

R E P U B L I C A M O L D O V A

C O D P R A C T I C Î N C O N S T R U C Ț I I

A.01.02/K

N O R M A T I V E Ș I S T A N D A R D E M E T O D I C O - O R G A N I Z A T O R I C E

CP A.01.02/K:2014

**Sisteme de atestare a conformității,
rolul și sarcinile**

EDIȚIE OFICIALĂ

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI CONSTRUCȚIILOR

CHIȘINĂU 2014

Sisteme de atestare a conformității, rolul și sarcinile

Cuvinte cheie: atestarea conformității, organism notificat, încercare inițială de tip, calcul inițial de tip

Preambul

- 1 ADAPTAT de către ICȘC "INCERCOM" Î.S.
- 2 ACCEPTAT de către Comitetul Tehnic pentru Normare Tehnică și Standardizare în Construcții CT-C 01 „Normative și standarde metodico-organizatorice”, procesul-verbal nr. 08 din 20 august 2013.
- 3 APROBAT ȘI PUS ÎN APLICARE prin ordinul Ministrului dezvoltării regionale și construcțiilor nr. 200 din 29 decembrie 2014, cu aplicare din 01 aprilie 2015.
- 4 ADAPTAT pentru prima dată.

Cuprins

1	Domeniu de aplicare	1
2	Referințe normative	1
3	Prevederi generale	1
4	Metode de control a conformității	2
5	Sisteme de atestare a conformității	4
6	Organismele notificate implicate în atestarea conformității	7
7	Marcarea eşantioanelor și raportul	8
8	Dispoziții finale	10
	Anexa A (informativă). Sisteme de atestare a conformității	12
	Anexa B (informativă). Sarcinile	13
	Anexa C (informativă). Aspectele specifice de atestare a conformității cu privire la caracteristicile unui produs de performanță determinat prin calcul structural	15
	Traducerea prezentului cod practic în limba rusă	21



C O D P R A C T I C Î N C O N S T R U C Ţ I I

Principiile și metodologia reglementării în construcții Sisteme de atestare a conformității, rolul și sarcinile

Принципы и методология нормирования в строительстве

Схемы подтверждения соответствия, роль и задачи

Principles and methodology of regulation in construction

The attestation of conformity systems and the role and tasks

Data punerii în aplicare: 2014

1 Domeniu de aplicare

1.1 Prezentul Cod practic (în continuare - Cod) transpune prevederile îndrumătorului „**Guidance Paper K**. The Attestation of Conformity Systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”.

1.2 Prezentul Cod intră în detalii privind atestarea conformității diferită de cele ale sistemelor, în contextul punerii în aplicare a [1], astfel fiind modificată prin Directiva Consiliului 93/68/CEE.

1.3 Prezentul Cod face trimitere, de asemenea, la relațiile dintre sistemele de atestare a conformității și organismele notificate. Acesta clarifică rolul relevant al organismelor notificate/organismelor aflate sub diferite sisteme de atestare a conformității.

1.4 Codul se referă, în special, la articolele 13, 18 și la Anexa III din [1]. Textul integral al acestor dispoziții poate fi găsit pe <http://europa.eu.int/comm/enterprise/construction/index.htm>.

1.5 Codul este destinat pentru o audiență anumită, în special pentru organismele notificate, autoritățile de reglementare și autoritățile de aplicare din cadrul spațiului economic european. De asemenea, este în interesul autorilor condițiilor tehnice (membrilor comitetului european de standardizare / comitetul european de standardizare electrotehnică și organizația europeană pentru evaluare tehnică), consultanților mandatelor respective, împreună cu producătorii și alți utilizatori în scopuri de informare.

1.6 Acest Cod oferă informații care completează CP A.01.02/A, deoarece acesta descrie rolul practic al organismelor notificate. El nu precizează criteriile care urmează a fi utilizate de către statele membre la examinarea organelor care doresc să fie luate în considerare pentru notificare.

1.7 Prezentul Cod stabilește măsurile necesare în vederea aplicării directe a prevederilor [1].

2 Referințe normative

CP A.01.02/B:2014	Definiția controlului producției la locul procesului de producție în condițiile tehnice pentru produsele pentru construcții
CP A.01.02/D:2014	Marcajul CE
CP A.01.02/L:2014	Aplicarea și utilizarea eurocodurilor

3 Prevederi generale

3.1 [1] identifică setul complet de atestare a conformității, inclusiv toți participanții cu rolurile și sarcinile respective. Voluntariatul european, standardele² internaționale și documentele prezentate la un nivel orizontal³ pentru directivele noi sau global abordate descriind practici similare cu cele din temeiul [1], pot fi folosite ca un punct de plecare în cazul în care este nevoie, dar nu sunt obligatorii.

3.2 Acest Cod se limitează la aspectele legate de marcajul CE în conformitate cu [1]. Aspectele voluntare care ar putea fi abordate în condițiile tehnice nu sunt tratate.

3.3 Producătorul este pe deplin responsabil pentru atestările care confirmă că produsele sunt în conformitate cu cerințele unei condiții tehnice. Implicarea unei părți terțe, chiar și furnizarea unui certificat de conformitate CE, nu scutește producătorul de nici una dintre obligațiile sale. Cu toate acestea, în temeiul [1], responsabilitatea pentru acțiunile specifice a tuturor sistemelor de atestare a conformității, cu excepția sistemului 4 este dat unei părți terțe.

3.4 Toate încercările și procedurile cerute de [1] inclusiv și condițiile tehnice trebuie să fie efectuate și documentate în mod corect, chiar dacă există sau nu intervenția părții terțe în atestarea conformității. Documentația trebuie să fie disponibilă pentru autoritățile de notificare și autoritățile de supraveghere, după caz.

3.5 În specificarea sistemelor de atestare a conformității a fost recunoscut faptul că importanța rolului unui produs cu privire la cerințele esențiale nu va fi, de obicei, aceleași pentru fiecare cerință esențială. Astfel, într-un sistem de încercare a conformității, încercările de determinare a performanței unui produs de obicei le revin organismelor notificate, iar celelalte încercări producătorului. Detaliile privind această repartizare a încercărilor trebuie să fie specificat în condițiile tehnice, elaborate pe baza unor mandate de către comisie.

3.6 În plus, multe decizii ale comisiei referitoare la atestarea conformității produselor pentru construcții se bazează pe o procedură cumulativă, unde diferitor sisteme de atestare a conformității le sunt alocate diferite utilizări posibile ale unui produs destinat. Tipurile organismelor notificate implicate în acel proces, depinde de gama de utilizări preconizate prin care producătorul alege cum să facă produsul său disponibil.

2.7 Termenul „organism notificat” este folosit numai pentru organizațiile notificate în temeiul articolului 18 din [1], pentru a evita confuzia cu terminologia utilizată pentru organizațiile desemnate de statele membre în temeiul articolului 10 din [1] (de exemplu: organismele organizației europene pentru evaluări tehnice).

4 Metode de control a conformității

4.1 Încercarea inițială de tip a produsului (de către fabricant sau de un organism notificat) se aplică la toate sistemele de atestare a conformității

1) Încercarea inițială de tip este un set complet de încercări sau alte proceduri descrise în specificația tehnică armonizată, care determină performanțele eșantioanelor reprezentative a tipului de produs.

2) Încercarea inițială de tip verifică dacă un produs este conform specificației tehnice armonizate. Aceasta definește performanța tuturor caracteristicilor armonizate care urmează să fie declarate.

3) În funcție de limitele utilizărilor propuse, precum și piețele specifice avute în vedere de către producător, domeniul de aplicare al încercărilor inițiale de tip ar putea fi limitate la utilizările aplicabile prevăzute.

² Cum ar fi EN 45000, EN ISO 17025 sau EN ISO 9001

³ Certificatul serie, inclusiv Codul pentru implementarea directivelor bazate pe noua abordare și abordarea globală (Ediția 2000)

4) O gama de produse poate acoperi mai multe variante ale produsului, cu condiția ca diferențele dintre versiuni să nu afecteze nivelul de siguranță și celelalte cerințe de performanță ale produsului.

5) Încercarea inițială de tip nu este o evaluare a capacității de utilizare a unui produs. Încercarea inițială de tip este mai degrabă o determinare a performanțelor unui produs, pe baza unor încercări sau alte proceduri descrise în condițiile tehnice.

6) Încercarea inițială de tip este doar un element care determină dacă poate fi sau nu un produs atestat în conformitate cu o specificație tehnică. Cu toate acestea, încercarea inițială de tip nu joacă un rol fundamental în cadrul [1], deoarece oferă referința pentru performanța declarației produsului.

4.2 Încercarea-audit a eșantioanelor prelevate în fabrică, pe piața liberă sau pe un șantier de construcție de către producător sau de un organism notificat

1) În general deciziile comisiei se limitează la încercările de audit de către organismele notificate sub proceduri de atestare a conformității, la sediul producătorului sau a reprezentantului autorizat al acestuia.

2) O „încercare-audit” bună presupune că:

- produsul de construcție este încercat în conformitate cu metodele de încercare specificate în codul de sarcini tehnice și în încercarea inițială de tip;
- rezultatele încercărilor sunt comparate cu performanțele derivate ale produsului, declarate în încercarea inițială de tip;
- un raport de încercare livrat, confirmă că rezultatele sunt în conformitate cu condițiile tehnice, prevederile încercărilor inițiale de tip și controlul producției la locul procesului de producție.

4.3 Controlul producției la locul procesului de producție

1) În [1], controlul producției la locul procesului de producție înseamnă controlul intern permanent al producției exercitate de către producător. În mod normal, acesta include încercarea de către producător pentru asigurarea conformității produselor fabricate cu performanțele declarate în încercarea inițială de tip.

2) Detalii suplimentare cu privire la controlul producției la locul procesului de producție pot fi găsite în CP A.01.02/B.

4.4 Aspecte specifice ale atestării conformității cu privire la performanțele produselor determinate prin calcul

În unele țări ale Uniunii Europene, regulamentele sau prevederile legate de construcții, pentru anumite tipuri de clădiri, lucrări de inginerie civilă, calcule structurale ale lucrărilor și/sau părților acestora sau alte tipuri anumite de calcul, urmează să fie verificate de către ingineri și aprobate de către autoritățile de construcții în fiecare caz în parte. Aceasta nu este o problemă a [1] și prin urmare, prezentul Cod nu face această sarcină, dar abordează numai probleme de calcul în ceea ce privește atestarea conformității produselor pentru construcții marcate CE. Cu toate acestea, normele statelor membre cu privire la verificarea calculelor lucrărilor și/sau părților acestora, trebuie să fie prevăzute pentru această verificare luând în considerare exclusiv performanțele produsului declarat după cum se menționează în documentele care însoțesc marcajul CE. Ele nu trebuie să introducă alte cerințe suplimentare

de verificare a performanței unui, decât cele definite de condițiile⁵ tehnice armonizate, inclusiv pentru produsele destinate utilizării ca elemente.

1) În cazul în care este posibil, în special pentru produsele de construcție, care contribuie la rezistența mecanică, stabilitate și/sau rezistența la foc a lucrărilor (componente structurale și truse), caracteristicile de performanță pot fi determinate prin calcul (a se vedea CP A.01.02/L). Ele se disting de produsele utilizate pentru elementele structurale, cum ar fi unitățile de zidărie, ciment, armătură de oțel, etc. a căror caracteristici de performanță sunt determinate prin încercări (a se vedea CP A.01.02/L).

2) Standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene /înțelegerea comună a procedurii de evaluare/ evaluările tehnice europene, trebuie să stabilească metodele de determinare a performanțelor pentru specificarea tuturor cerințelor, inclusiv cerințele de evaluare a conformității în ceea ce privește încercările inițiale de tip și a controlului producției la locul procesului de producție, trebuie efectuate în așa fel încât producătorii să stabilească și să furnizeze performanțele declarate (valori, clase și parametri dacă sunt relevanți) în informațiile care însoțesc marcajul CE a produselor.

3) În ceea ce privește caracteristicile de performanță ale componentelor structurale și truselor, a căror performanță este stabilită utilizând o metodă de calcul, în special Eurocodurile, performanța declarată se obține prin utilizarea uneia dintre cele trei metode descrise în CP A.01.02/L.

4) Marcajul CE și documentele de însoțire a unor astfel de produse structurale, trebuie să furnizeze toate informațiile necesare pentru a utiliza produsul în lucrări sau să integreze caracteristicile de performanță în proiectarea structurală a lucrărilor sau părților acestora (CP A.01.02/L). Condițiile tehnice ale produselor conexe trebuie să solicite aceste informații relevante pentru calculare sau ipotezele de proiectare a Eurocodurilor să facă parte din informațiile care însoțesc marcajul CE.

5) În ceea ce privește componentele și seturile structurale, ca și pentru orice alt produs de construcție, condițiile tehnice aplicabile produsului trebuie să asigure integral evaluarea conformității și să fie efectuate și documentate în conformitate cu dispozițiile [1] (a se vedea punctul 2.4 de mai sus). Prin urmare, calculul și condițiile tehnice trebuie să definească sarcinile legate de atestarea conformității produsului.

6) Deoarece sarcina de efectuare a evaluării conformității prin calcul necesită disponibilitatea parțial dovedită de competența mijloacelor tehnicii speciale, cunoștințe și experiență în acest domeniu inclusiv și un echipament necesar, statele membre notifică un organism care să indice în urma examinării atente, indiferent dacă evaluarea conformității prin calcul este o sarcină alocată acestui organism desemnat sau nu (articolul 18 alineatul (3)). Ei de asemenea, trebuie să includă în verificarea lor această disponibilitate în conformitate cu ultimul paragraf din Anexa IV al [1].

7) Determinarea performanței de calcul nu poate fi un motiv de abatere de la procedura de atestare a conformității, astfel cum se prevede în general.

8) Anexa III este destinată să furnizeze autorilor condițiilor tehnice pentru componente și seturi structurale, o clarificare cu privire la aspectele specifice ale atestării conformității cu privire la caracteristicile de performanță, care sunt determinate prin calcul (CP A.01.02/L). Atunci când este necesar, cerințele corespunzătoare ar trebui să fie explicate și detaliate în condițiile tehnice armonizate (evaluări tehnice europene sau standarde europene armonizate).

⁵ Ne incluzând nici o mărire a nivelului de atestare a conformității stabilit în decizia relevantă a comisiei.

Anexa III se ocupă de aspectele atestării conformității privind caracteristicile de performanță calculate ale componentelor și seturilor structurale, cu privire la cerința esențială nr. 1 (rezistența mecanică și stabilitatea), inclusiv aspecte ale cerinței esențiale de siguranță nr. 4 (siguranța în utilizare, care se referă la rezistența mecanică și stabilitate) și nr. 2 (în caz de incendiu). Acestea ar putea fi, de asemenea, folosite ca referință pentru caracteristicile produselor de performanță legate de alte cerințe esențiale (de exemplu: cerințele esențiale nr. 5 - acustice sau nr. 6 - spectacole termice), care sunt determinate prin calcul, cu toate acestea, conținutul acestui Cod poate avea nevoie de a fi ajustat pentru a se potrivi produselor cu aspecte specifice, precum și metodelor de calcul în cauză. Anexa III se referă numai la influența calculelor pentru determinarea caracteristicilor de performanță a produselor. Ea nu se referă la influența de calitate a producției.

5 Sisteme de atestare a conformității

1) În conformitate cu Articolul 13 din [1], producătorul sau reprezentantul său autorizat stabilit în Comunitate, este responsabil pentru ca atestările produselor să fie în conformitate cu specificațiile tehnice din articolul 4. În cazul în care se acordă prioritate la aplicarea a două proceduri de atestare a conformității, conformitatea trebuie să fie stabilită cu ajutorul încercărilor și/sau a altor dovezi, pe baza condițiilor tehnice în conformitate cu Anexa III și anume:

- (i) certificarea conformității produsului de către un organism desemnat de certificare (pe baza a 2 sisteme alternative);
- (ii) declarația de conformitate a produsului de către producător (pe baza a patru sisteme alternative).

2) Organismul de certificare⁶ în procedura (i) trebuie să efectueze evaluarea conformității produsului, iar procedura (ii) în primul rând, trebuie să facă evaluarea capacităților producătorului pentru a evalua rezultatele încercărilor inițiale de tip și controlul producției la locul procesului de producție funcție de specificațiile produsului și atunci când este necesar, periodic revizuirea acestora.

3) În conformitate cu procedura (i) și procedura (ii), în primul rând, organismele notificate (altele decât organismul de certificare), pot lucra în calitate de sub-contractor pentru organismul de certificare.

4) În conformitate cu a doua posibilitate a procedurii (ii), în ceea ce privește orice cerință esențială, încercările care urmează să fie efectuate sunt responsabilitatea unui laborator de încercări notificat (a se vedea 4.2.2 (3) de mai jos).

5) În deciziile comisiei de atestare a conformității și în mandatele corespunzătoare, sistemele au primit un număr pentru a facilita corelarea diverselor sisteme de atestare a conformității. Anexa I recapitulează această schema de numerotare.

5.1 Atestarea conformității produsului de către un organism de certificare **notificat, în baza diferitor sarcini pentru producător și organismul notificat ([1] Anexa III.2 (i) (sistemele 1 și 1+)**

1) În cadrul sistemelor 1 și 1+, responsabilitatea pentru certificarea conformității produsului (pe baza sarcinilor producătorului și organismului notificat) este dat la o parte terță.

⁶ Implicarea organismului de certificare nu este destinată pentru a diminua o responsabilitate a producătorului, dar pentru a reasigura utilizatorii și autoritățile că totul este satisfăcător.

- 2) Este o practică normală ca diversele părți-producători, organismul de certificare, organismul de inspecție și de laborator să efectueze sarcinile individuale necesare pentru a permite ca certificarea produsului să aibă loc. Organismul de certificare este responsabil pentru colectarea tuturor informațiilor relevante, verificarea sarcinilor care au fost efectuate în conformitate cu condițiile tehnice, evaluarea și certificarea conformității produsului.
- 3) Prin urmare, certificarea produselor poate fi, considerată drept o activitate umbrelă, făcând uz de informații din diverse surse. În cadrul acestui sistem global, producătorul joacă un rol important, incluzând încercarea caracteristicilor unui anumit produs, ca parte a unei încercări de tip inițial (a se vedea punctul 3.1 de mai sus). Producătorul trebuie să indice alocarea unor astfel de încercări în condițiile tehnice elaborate pe baza mandatelor de comisie.
- 4) Potrivit normelor stabilite în specificația tehnică, în cadrul sistemelor 1 și 1+, responsabilitatea prelevării de probe pentru încercarea inițială de tip, revine mai degrabă organismului de certificare (de multe ori delegat unui organism de control) decât producătorului.
- 5) Rezultatul acțiunilor organismului notificat în temeiul [1] Anexa III.2 (I) (sistemul 1 și 1+) este în toate cazurile un certificat de conformitate pentru produs. Singura diferență dintre termenii frecvenți utilizați în „sistemul 1” și „sistemul 1+” sunt metodele utilizate de către organismul notificat pentru evaluarea produsului (ex. 1+ include încercarea de audit).

5.2 Declarația de conformitate a produsului de către producător ([1] anexa III.2(ii))

- (1) Conform normelor stabilite în specificația tehnică, în sistemele 2; 2+; 3 și 4, responsabilitatea pentru prelevarea probelor de produs pentru încercarea inițială de tip îi revine producătorului.

Al doilea sistem (**Anexa III a [1]**) se împarte în trei posibilități:

5.2.1 Prima posibilitate (sistemele 2 și 2+)

- 1) Rezultatul acțiunilor organismului notificat în toate cazurile este un certificat al controlului producției la locul procesului de producție în conformitate cu prima posibilitate. Singura diferență dintre termenii utilizați în „sistemul 2” și „sistemul 2+” este că dacă ambele sisteme implică evaluarea controlului producției la locul procesului de producție, sistemul 2+, mai implică și supravegherea.
- 2) Certificarea controlului producției la locul procesului de producție se referă la o evaluare a controlului intern permanent al producției exercitate de către producător (pentru a permite atingerea caracteristicilor produsului, necesare pentru verificare). Prin urmare, atât inspecția inițială cât și supravegherea permanentă sunt activități generale referitoare la o instalație specială de producție, cu scopul de a demonstra că controlul producției la locul procesului de producție este în conformitate cu cerințele condițiilor tehnice și [1].
- 3) Având în vedere caracterul general de certificare al controlului producției la locul procesului de producție, nu există nici o relație unu-la-unu cu caracteristicile individuale de produs, chiar dacă unele aspecte de performanță a unui produs pot justifica o atenție deosebită (dacă este cazul se specifică în condițiile tehnice). Prin urmare, alocarea sarcinilor către organismul notificat sau producător pe baza caracteristicilor individuale ale produsului nu are nici o valoare practică. Evaluarea controlului producției la locul procesului de producție se referă la toate elementele, cerințele și dispozițiile adoptate de către producător, pentru îndeplinirea obligațiilor care îi revin acestuia în conformitate cu [1].

4) Certificarea controlului producției la locul procesului de producție nu implică evaluarea conformității globale a unui produs cu o specificație tehnică, aceasta rămâne responsabilitatea producătorului.

5.2.2 A doua posibilitate (sistemul 3)

1) În cadrul sistemului 3, responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip este dată mai degrabă uneia sau mai multor părți terțe, decât producătorului. Toate celelalte responsabilități cad pe producător.

2) Responsabilitatea pentru prelevarea de probe din produsele care urmează să fie încercate în conformitate cu normele stabilite în specificația tehnică⁷, revine producătorului. Producătorul are obligația de a se asigura că eșantioanele sunt reprezentative ale produsului care urmează să fie introdus pe piață și să păstreze înregistrări satisfăcătoare a acestuia (ca o parte a controlului producției la locul procesului de producție).

3) Responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip nu înseamnă neapărat că partea (sau părțile) terță trebuie să efectueze toate încercările necesare pentru un anumit tip de produs. Este normal ca producătorul însuși să efectueze unele încercări.

4) Pentru încercările care urmează a fi efectuate de către o parte terță, producătorul se poate adresa la unul sau mai multe laboratoare notificate, dar încercările cu privire la una și aceeași cerința esențială trebuie efectuate de către același laborator (nu mai mult de 6 laboratoare notificate, câte unul pe fiecare cerința esențială). Acest lucru permite laboratoarelor specializate (de exemplu pentru încercările acustice sau la incendiu), să fie notificate și aduse în cadrul procesului de coordonare a grupului de organisme notificate. Producătorul trebuie să informeze fiecare laborator notificat cu privire la identitatea oricărui altor laboratoare notificate folosite și pentru păstrarea înregistrării adecvate.

5) De reamintit faptul că, oricare dintre încercările efectuate chiar de producător (sau organismele notificate), trebuie efectuate și raportate în conformitate cu condițiile tehnice. Rapoartele de încercare trebuie să facă referire la eșantioanele de produse menționate mai sus.

6) Raportul complet al încercărilor inițiale de tip, de către producător, trebuie să includă toate rapoartele de încercare a producătorilor și laboratoarelor notificate. Orice laborator notificat implicat în încercarea inițială de tip poate solicita examinarea completa a raportului încercării inițiale de tip, cu scopul de a se asigura că toate identitățile de eșantion corespund celor prevăzute pentru încercare. În cazul în care nu sunt din același lot, încercarea de identificare trebuie să permită rezultatelor să fie comparate cu alte părți ale încercării⁸.

5.2.3 A treia posibilitate (sistemul 4)

(1) În atestarea conformității nu este obligatorie nici o intervenție a unei părți terțe. Acest lucru nu împiedică producătorii să obțină încercările necesare efectuate de către laboratoarele din afară, în cazul în care ei aleg acest lucru (de exemplu: în cazul în care ei nu

⁷ În absența unor norme de prelevare a probelor (și altor încercări inițiale de tip sau detalii a controlului producției la locul procesului de producție) din specificația tehnică, grupul organismelor notificate trebuie să ofere instrucțiuni comune adecvate pentru producători. Aceste instrucțiuni comune vor fi comunicate la comitetul permanent pentru construcții pentru aprobare. Pe viitor autorii condițiilor tehnice ar putea folosi drept bază pentru aceste modificări codul de sarcini. Spre deosebire de laboratoarele notificate, condițiile tehnice, elaborate pe baza mandatelor comisiei, vor indica care dintre încercările referitoare la caracteristicile individuale ale produsului pot fi efectuate de către producător (rapoartele vor indica întotdeauna, autorul încercării).

⁸ Acest lucru permite utilizarea rezultatelor încercărilor a diferitor momente, pe parcursul dezvoltării unor noi produse.

dispun de condițiile sau experiența necesară pentru efectuarea încercărilor și procedurilor propriu-zise).

6 Organismele notificate implicate în atestarea conformității

1) În prezent, diferite atestări și sisteme de supraveghere a pieței, sunt operaționale în statele membre. Multe dintre părțile terțe implicate în aceste scheme pot deveni organisme notificate în temeiul articolului 18 din [1] privind produsele pentru construcții. În fiecare sistem național, se utilizează o terminologie anumită pentru aceste organisme.

2) Multe decizii ale comisiei referitoare la atestarea conformității produselor pentru construcții se bazează pe o procedură cumulativă, în care diferite sisteme de atestare a conformității sunt alocate pentru diverse utilizări posibile (a se vedea nota de mai jos) ale unui produs. Prin urmare dacă este cazul, tipul organismului notificat implicat, depinde de gama utilizărilor preconizate pe care producătorul o alege pentru a face produsul său disponibil.

3) Nu este relevantă compararea sarcinilor și rolul tipurilor de organisme notificate în temeiul [1] cu terminologia existentă sau practică în statele membre, astfel că funcțiile celor din urmă nu sunt neapărat egale cu tradițiile din cadrul sistemelor naționale.

4) Organismele notificate pentru unul și același produs(e) sau caracteristici ale produsului (sau tipul încercării) trebuie să facă schimb de experiență în mod regulat, iar informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor trebuie făcute într-un mod în care procedurile sunt coerente și transparente iar rezultatele reproductibile. Acest schimb ar trebui să aibă loc în grupul din sectorul respectiv al grupului organismelor notificate. Chestiunile de interes general, ar trebui să fie invocate pentru grupul consultativ al grupului organismelor notificate.

6.1 Împărțirea sarcinilor (subcontractarea)

1) Din diferite motive organismele notificate pot numi subcontractanți care efectuează lucrări în numele lor. Anexa B prezintă detaliat diferitele tipuri de organisme notificate, definite ca în Anexa III din [1] și rolul lor în cadrul diferitelor sisteme de atestare a conformității. În multe cazuri, organismele notificate caută subcontractori pentru cazuri aparte (lipsa de capacitate în laboratoarele proprii, inspecții într-o instalație peste hotare).

2) Un organism notificat subcontractant rămâne responsabil pentru toate activitățile reglementate de notificare. Subcontractarea nu implică delegarea competenței sau responsabilității. Certificatele și rapoartele sunt întotdeauna emise în numele și sub responsabilitatea organismului notificat subcontractant, dar vor indica cine a efectuat sarcinile reale. Subcontractarea în serie este interzisă, pentru a se evita subminarea coerenței sistemului și încrederea.

3) Un organism notificat poate subcontracta sarcinile tehnice strict limitate (de exemplu, încercări, audituri de control a producției la locul procesului de producție), atâta timp cât acestea pot fi definite ca părți substanțiale și coerente ale operațiunii tehnice. Pot fi identificate două mecanisme de subcontractare.

Pe baza unui contract pe termen lung:

1) Subcontractarea este permisă în cazul în care un organism care solicită notificarea, identifică în mod clar subcontractorii săi și rolul acestora în sistemul de atestare a conformității.

2) Acest tip de subcontractare nu are nevoie de notificare, dar trebuie să demonstreze respectiva competență tehnică statului membru și imparțialitate prin îndeplinirea cerințelor din Anexa IV a [1] pentru sarcinile care sunt contractate.

- 3) Pentru a asigura îndeplinirea responsabilităților sale generale, organismul notificat, trebuie să aibă o legătură contractuală directă de drept privat cu subcontractanții în toate cazurile.
- 4) Acest mecanism oferă un răspuns în cazul în care organismele notificate caută soluții care le permite să dea un serviciu complet pentru industrie. Decizia Consiliului 93/465/EC⁹ definește o serie de condiții privind subcontractarea.

Această adaptarea la acest caz specific al [1], înseamnă că subcontractarea de lucru trebuie să fie supusă anumitor condiții care garantează:

- în calitate de subcontractant competența de stabilire a operării pe baza conformității cerințelor din Anexa IV a [1], CP A.01.02/A și specificația tehnică armonizată, capacitatea statului membru care a notificat organismul de subcontractare pentru asigurarea unei monitorizări eficiente a respectării acestora;
- capacitatea organismului notificat de exercitare a răspunderii efective asupra lucrării realizate prin sub-contractare.

Subcontractarea altor organisme notificate:

- 1) Pentru a îndeplini sarcinile, organismele notificate pot face uz de serviciile altor organisme notificate din domeniul respectiv. Certificatele sau rapoartele prezentate trebuie să indice în mod clar, cine a efectuat lucrarea. Responsabilitatea generală rămâne asupra organismului notificat subcontractant.
- 2) Al doilea tip de subcontractare asigură transparența prin cunoașterea publică a evaluării tuturor organismelor implicate de statul membru respectiv, implicarea tuturor autorilor în coordonarea europeană din cadrul grupului organismelor notificate și oferă mai multe posibilități industriei.

7 Marcarea eșantioanelor și raportul

7.1 Marcarea eșantioanelor

- 1) Toate eșantioanele care urmează să fie utilizate în scopuri de încercare trebuie să fie marcate corespunzător pentru a permite o verificare ulterioară drept dovadă că producătorul și-a îndeplinit obligațiile care îi revin. Acest lucru demonstrează faptul că producătorul a urmat prevederile unui standard european armonizat sau evaluare tehnică europeană, că toate încercările au fost efectuate pe același lot de probe în cazul în care acest lucru este specificat, precum și faptul că probele sunt reprezentative pentru produsul care urmează să fie introdus pe piață.
- 2) Marcajul eșantionului de produse va include cel puțin linia de producție, data și ora de prelevare a eșantionului. Identitatea eșantionului trebuie să fie înregistrată în toate rapoartele de încercare pentru a spori capacitatea de urmărire.
- 3) Produsele declarate de către producător ca fiind defecte pot fi excluse de la prelevarea de probe în cazul în care acestea au fost retrase și marcate corespunzător.
- 4) În cazul eșantionării de către un organism notificat, prelevatorul trebuie să pregătească și să îndeplinească un registru de eșantionare, care trebuie să fie contrasemnat de către producător sau reprezentantul său (atunci când este cazul).

⁹ Decizia Consiliului 93/465/EC privind modulele pentru diferite faze ale procedurilor de evaluare a conformității, normelor de aplicare și utilizare a marcatului CE de conformitate, care sunt destinate pentru a fi utilizate în cadrul directivelor de armonizare tehnică.

Registrul ar trebui să includă cel puțin următoarele informații:

- producătorul și fabrica;
- locul de prelevare a probelor;
- în cazul în care este necesar se prezintă, cantitatea de lot sau stoc (din care probele au fost luate);
- identificarea produsului pentru construcții, în conformitate cu specificația tehnică;
- marcarea produsului de către producător;
- marcarea eşantioanelor de prelevare (atunci când este relevant);
- în cazul în care este necesar, proprietățile care urmează a fi încercate;
- locul și data;
- semnătura;
- numărul de înregistrare a organismului notificat.

7.2 Rapoarte de încercare

1) Rezultatele fiecărei încercări trebuie să fie înregistrate într-un „raport de încercare”, indiferent dacă această încercare este parte a încercării inițiale de tip, a încercării-audit de către producător sau a unei părți terțe.

Raportul de încercare trebuie să includă cel puțin următoarele informații:

- producătorul și fabrica;
- identificarea produsului pentru construcții, în conformitate cu dispozițiile specificației tehnice;
- informații despre prelevarea probelor;
- data încercării;
- personalul implicat;
- metodele de încercare aplicate conform codului de sarcini tehnice relevante;
- identificarea organizației și a personalului de executare a încercărilor;
- locul și data;
- rezultatele încercării, incluzând analiza acestora atunci când este relevant;
- locul și data livrării raportului de încercare;
- numărul de înregistrare al organismului notificat (atunci când este relevant);
- ștampila și semnătura șefului laboratorului de încercare (dacă este cazul).

Raportul de încercare trebuie să respecte clauzele relevante ale condițiilor tehnice. Setul complet de rapoarte a încercărilor va fi păstrat de către producător și organismul de certificare (atunci când este cazul) și vor fi puse la dispoziție la cererea organismului de control (dacă este cazul), precum și a autorităților de supraveghere a pieței, la cerere.

Laboratoarele de încercare vor păstra rapoartele de încercare pe care le-au emis.

7.3 Remarcă

În cazul în care este posibil, rapoartele și altă documentație model ar trebui să fie elaborate de către autorii condițiilor și ar trebui să fie incluse în condițiile tehnice.

Ca o soluție intermediară și pentru evitarea lucrului suplimentar a autorilor codului de sarcini, rapoartele de încercare pot fi prezentate obligatoriu ca documente separate, elaborate de grupuri sectoriale relevante și/sau de grupul consultativ al grupului organismelor notificate. Prezentare comună ar trebui să fie asigurată printr-o colaborare strânsă între autorii de condiții și grupul organismelor notificate.

8 Dispoziții finale

8.1 [1] a fost abrogată prin [2].

8.2 Organizația europeană pentru evaluarea tehnică va ajusta în modul corespunzător prevederile îndrumătorului „Guidance Paper K: The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”, dacă este necesar la [2].

8.3 După semnarea acordului de asociere și acordului de liber schimb cu Uniunea Europeană, Republica Moldova va stabili acțiunile necesare pentru tranziția la [2] și va ajusta prezentul Cod conform acțiunilor ulterioare ale organizației europene pentru evaluarea tehnică.

Documente
Normative în
Construcții

Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Bibliografie

- [1] Directiva 89/106/CCE din 21 decembrie 1988 privind Produsele pentru Construcții
- [2] Regulamentul (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CE

 EDNC
Documente Normative în Construcții
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Anexa A
(informativă)

Sisteme de atestare a conformității

Sistem	Sarcina producătorului	Sarcină pentru organismul notificat	Baza pentru marcajul CE
4	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție		Declarația de conformitate a producătorilor
3	Controlul producției la locul procesului de producție	Încercare inițială de tip a produsului	
2	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție	Certificarea controlului producției la locul procesului de producție pe baza inspecției inițiale	Declarația de conformitate a producătorilor + Certificarea controlului producției la locul procesului de producție
2+	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție. Încercarea probelor, conform planului de încercare prestabilit	Certificarea controlului producției la locul procesului de producție pe baza: inspecției inițiale, supravegherii continue, evaluarea și aprobarea controlului producției	Declarația de conformitate ¹⁰ a producătorilor însoțită de certificatul de conformitate a produsului
1	Controlul producției la locul procesului de producție. Încercarea suplimentară a eșantioanelor conform planului de încercare prestabilit	Atestarea conformității produselor pe baza sarcinilor organismului notificat și cele atribuite producătorului Sarcini pentru organismul notificat: încercare inițială de tip a produsului; inspecția inițială și controlul producției la locul procesului de producție; supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție;	

¹⁰ Declarația de conformitate este întotdeauna necesară (a se vedea CP A.01.02/D).

1+	<p>Controlul producției la locul procesului de producție. Încercare suplimentară a eșantioanelor conform planului de încercare prestabilit</p>	<p>Atestarea conformității produselor pe baza sarcinilor organismului notificat și cele atribuite producătorului Sarcini pentru organismul notificat: Încercare inițială de tip a produsului; inspecția inițială și controlul producției la locul procesului de producție; supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție; Încercarea audit a eșantioanelor prelevate în fabrică, pe piață sau șantier;</p>	
----	---	---	--

Anexa B
(informativă)
Sarcinile

Tabelul B.1 - Sisteme de atestare a conformității și sarcinile organismelor notificate

Extract de text din [1] Anexa III	Sarcini	Sisteme de atestare					Certificare
<i>Se acordă prioritate aplicării următoarelor atestări a sistemelor de conformitate</i>	1+	1	2	2+	3	4	Necesar
(i) Certificarea conformității produsului de către un organism de certificare notificat, în baza:							
(a) (sarcinile producătorului):							
(1) Controlul producției la locul procesului de producție:	M						
1	M						
(2) Încercarea suplimentară de către producător a eșantioanelor prelevate din fabrică în conformitate cu un plan prescris de încercări	M						
2	M						CP
(b) (sarcini pentru organism notificat)	A	A					CP
(3) Încercare inițială de tip a produsului	A	A					CP
3	A	A					CP
(4) Inspecția inițială a fabricii și controlul producției la locul procesului de producție	A	A					CP
4	A						
(5) Supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție	A						
5							
(6) Testarea audit a eșantioanelor prelevate din fabrică, pe piața deschisă sau de pe un șantier de construcții							
6							
(ii) Declarația de conformitate a produsului de către producător pe baza de:							
Prima posibilitate							
(a) (Sarcinile producătorului)							
(1) Încercarea inițială de tip a produsului	7	M	M				
(2) Controlul producției la locul procesului de producție	8	M	M				
(3) Încercarea probelor luate din fabrică în conformitate cu un planul de testare prescris(*)	9	M					
(b) (Sarcinile Organismului notificat)							
(4) Certificarea controlului producției la locul procesului de producție în baza:							CF
Inspecției inițiale a fabricii și a controlului producției la locul procesului de producție	10	A	A				
Supravegherii continue, evaluării și aprobării controlului producției de fabrica	11	A					CF
A doua posibilitate:							
(1) Încercarea inițială de tip a produsului de către un laborator notificat	12				L		Raportat doar de L
(2) Controlul producției la locul procesului de producție	13				M		
A treia posibilitate:							
(a) Încercarea inițială de tip de către producător				14		M	
(b) Controlul producției la locul procesului de producție				15		M	

<p>KEY (a se vedea, tabelul B.2 pentru definiții):</p> <p>CP - Organism de certificare necesar pentru certificarea conformității produsului;</p> <p>CF - Organism de certificare necesar pentru acreditarea controlului producției la locul procesului de producție;</p> <p>A - Organism de certificare sau atunci când se acționează în numele unui organism de certificare, un organism de inspecție și/sau de încercare a laboratorului;</p> <p>L - Încercări de laborator;</p> <p>M - Producător;</p> <p>(*) Atunci când este necesar.</p>
--

Tabelul B.2 - Organisme implicate în atestarea conformității și funcțiile lor

Fragment din [1] Anexa III	sarcini	sisteme de atestare					
		1	1+	2	2+	3	4
Organismele implicate în atestarea conformității							
TREBUIE FĂCUTE DISTINCȚIE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE FUNCȚIA ORGANISMELOR IMPLICATE ÎN ATESTAREA CONFORMITĂȚII.							
(i) Organism de certificare, înseamnă un organism imparțial, guvernamental sau non-guvernamental, care posedă competența și responsabilitatea necesară pentru a efectua certificarea conformității produselor sau certificarea controlului producției la locul procesului de producție în conformitate cu normele procedurale și de gestionare.	3 la 6, 10 și 11	Y	Y	Y	Y		
(ii) Organismul de control, înseamnă un organism imparțial având personal, organizare, competența și integritate pentru a efectua funcții cum ar fi: evaluarea, recomandarea acceptării și auditul ulterior de producători a sistemului de control al producției la locul procesului de producție în conformitate cu criteriile specificate mai sus.	4, 5, 6, 10 și 11	s	s	s	s		
(iii) Laborator de încercare, prezintă un laborator care măsoară, examinează, încercă, calibrează sau determină în orice alt mod caracteristicile sau performanțele materialelor sau a produselor.	3, 6 și 12	s	s			y	
În cazul (i) și (ii) (prima posibilitate) din alineatul 2, cele trei funcții (i) (ii) (iii) pot fi efectuate de către unul și același organism sau de organisme diferite, în cazul în care organismul de inspecție și/sau laboratorul de încercări implicate în atestarea conformității îndeplinește funcția sa, în numele organismului de certificare.		NOTĂ: Organismele de inspecție și laboratoarele de încercări efectuează sarcinile, dar sub sistemele 1; 1+; 2 și 2+ făcând acest lucru, în numele organismului de certificare.					
Y - Organismul este implicat în aceste activități sau în certificare pe baza acestora. S - Organismul poate prelua aceste sarcini în numele unui organism de certificare.							



Anexa C
(informativă)

Aspectele specifice de atestare a conformității cu privire la caracteristicile unui produs de performanță determinat prin calcul structural¹¹

C.1 Rezultatele calculelor însoțesc marcajul CE a componentelor structurale și truselor

(1) În ceea ce privesc caracteristicile de performanță, referitoare la cerințele esențiale nr. 1 (inclusiv aspectele cerinței esențiale nr. 4, care se referă la rezistența mecanică și stabilitate) și aspecte ale cerinței esențiale nr. 2 (rezistența la foc) ale produselor, producătorul trebuie să le furnizeze în conformitate cu prevederile din standardele europene armonizate/evaluările tehnice europene, iar performanța declarată(e) sau valorile, în informațiile care însoțesc marcajul CE în conformitate cu una dintre următoarele metode descrise în CP A.01.02/L.

- Metoda 1

„Informațiile declarate” constau din datele geometrice ale componentelor și/sau seturi, din proprietățile materialelor și componentele produselor utilizate (a se vedea CP A.01.02/L).

Datele geometrice, proprietățile materialului și produsele componente, care sunt necesare pentru efectuarea calculelor de lucrări și/sau părți ale acestora sunt specificate în standardele europene armonizate sau îndrumările pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene ale produsului. Iar informații privitor la produsul furnizat, în informațiile care însoțesc marcajul CE.

Metoda de calcul a caracteristicilor structurale nu este relevantă pentru marcajul CE. Informațiile care însoțesc marcajul CE nu includ caracteristicile de performanță bazate pe rezultatele calculelor. În schimb, calculele de proiectare pentru lucrările specifice sau părți ale acestora, care sunt bazate pe informațiile ce însoțesc marcajul CE, în conformitate cu procedurile puse în aplicare de către statele membre în care construcția trebuie să fie ridicată. Acestea sunt efectuate de către cei care au dreptul să facă acest lucru, în cadrul acestor proceduri.

- Metoda 2

Calculul rezistenței mecanice a componentelor se determină cu ajutorul metodelor de calcul (de exemplu: Eurocodurile) prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene. Rezultatele sunt exprimate ca valori caracteristice sau valori de proiectare¹², la fel și informațiile care însoțesc marcajul CE includ toți parametrii relevanți (de exemplu. caracteristicile materialelor și a produselor componente, factorii parțiali) utilizați la efectuarea calculului (a se vedea CP A.01.02/L).

Metoda de calcul pentru obținerea caracteristicilor structurale de performanță și rezultatele sau calcul, este de relevanță pentru marcajul CE.

- Metoda 3

Informațiile declarate sunt prezentate în funcție de proiectarea documentelor lucrărilor sau comanda clientului (a se vedea CP A.01.02/L), indiferent dacă specificația tehnică armonizată prevede o metodă de calcul care urmează să fie utilizată sau nu.

¹² Valorile caracteristice și proiectare sunt definite în Eurocoduri.

1) Producătorul decide dacă să însoțească sau nu marcajul CE, cu informații referitor la caracteristicile de performanță a produselor, prin referire la documentele de proiectare respective (care se pot baza pe metode de calcul armonizate, adică Eurocoduri, aplicate de proiectantul lucrărilor sau de producătorul produsului, astfel cum sa convenit între client și producător). Dacă el face acest lucru, el este de asemenea responsabil și răspunzător pentru performanța produsului în ceea ce privește proiectarea, ceea ce ar putea însemna că el asigură o verificare a proiectării, dacă are îndoieli cu privire la corectitudinea acestuia. Dacă nu, atunci responsabilitatea în ceea ce privește proiectarea produsului dacă este cazul trebuie să fie stabilită, în conformitate cu cerințele legale naționale aplicabile în contractul dintre producător și cel care comandă fabricarea produsului (de utilizator sau de proiectant, în funcție de relația contractuală dată).

2) Decizia de a include una, două sau toate aceste trei metode în specificația tehnică, depinde de autorii Codului de sarcini sau îndrumătorul pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Cu toate acestea, ei pot exclude o metodă, în cazul în care acest lucru este justificat în mod corespunzător, din motive tehnice. Condițiile ce urmează să fie aplicate pentru oricare dintre aceste metode trebuie să fie specificate în standardul european armonizat sau îndrumătorul pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs.

3) Această anexă consideră „calculul inițial de tip” ca fiind efectuat pe tipuri reprezentative de produs și o parte a încercării inițiale de tip (adică caracteristicile produsului de performanță sunt determinate prin calcul și nu prin încercare), în timp ce calculul efectuat pe un produs individual fabricat poate fi parte a controlului producției la locul procesului de producție, în analogie cu „încercarea probelor prelevate de la fabrica”, inclus în Anexa III la [1] ca metodă de control pentru sistemele de atestare a conformității 1+; 1 și dacă este cazul și 2+.

4) Standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene pentru produs ar trebui să indice ce părți ale calculelor și datelor de intrare trebuie verificate în cadrul evaluării conformității, precum și de către cine, de asemenea cazurile în care apare necesitatea efectuării lor pentru produse individual fabricate.

C.2 Principii

5) În cadrul sistemelor de atestare a conformității menționate în Anexa III a [1] pentru “încercarea inițială de tip” a produsului, calculele trebuie să fie considerate ca o parte a încercării inițiale de tip. De obicei, calculul inițial de tip poate fi efectuat pentru o serie de produse¹³. Cu toate acestea, în cazul în care este necesar, standardul european armonizat sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluarea tehnică europeană pentru produs ar trebui să definească producția de serie mică, pentru care calculul inițial de tip trebuie să se limiteze la demonstrarea capacității producătorului de efectuare a calculelor prevăzute în condițiile tehnice armonizate și capacitatea sa de a lua în considerare parametri care se pot schimba cu noi serii.

6) În mod similar, calculul ar putea fi parte a “încercării de audit” în sistemul 1+, deși în multe cazuri, efectuarea noilor calcule de către organisme notificate ar trebui luată în considerare numai din punct de vedere tehnic, de exemplu la metodele de calcul, instrumentele sau procedurile schimbate în urma calculului inițial de tip.

¹³ Un grup de produse fabricat de un producător pentru care rezultatele încercărilor pentru unul sau mai multe caracteristici de la orice produs din gamă sunt valabile pentru toate celelalte produse în acest interval.

7) Procedurile documentelor cu privire la calcul ar trebui să fie, de asemenea, incluse în sistemul controlului producției la locul procesului de producție al producătorului, similar cu dispozițiile care se aplică atunci când performanțele sunt determinate prin încercare.

8) Caracteristicile de performanță ale produselor pot fi determinate prin calcul sau încercări. Ambele metode au același statut (a se vedea CP A.01.02/L). De aceea, metodele de calcul trebuie să fie considerate ca instrumente de sprijin (de exemplu. Eurocodurilor trebuie să fie considerate drept standarde), atunci când acestea sunt menționate în condițiile tehnice armonizate.

C.3 Sarcinile specifice care urmează să fie efectuate în conformitate cu sistemul aplicabil de atestare a conformității

C.3.1 Certificarea conformității produsului ([1] III.2 (i) - Sisteme de atestare a conformității 1 și 1+)

9) În cadrul sistemului de atestare a conformității 1 și 1+ responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip îi revine organismului notificat.

C. 3.1.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

10) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, organismul notificat este responsabil, de efectuarea încercărilor, verificarea producătorului dacă a folosit metode corecte și proceduri pentru determinarea datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente utilizate, inclusiv prelevarea de probe (acolo unde este relevant), în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare.

11) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii, controlul producției la locul procesului de producție și supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție, organismul notificat evaluează controlul intern permanent al producției exercitate de către producător.

12) În ceea ce privește verificarea audit/de calcul în locul încercării de audit (numai sistemul 1+), organismul notificat este responsabil pentru determinarea periodică a datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente utilizate, inclusiv prelevarea de probe (în cazul când este relevant).

C.3.1.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

13) Organismul notificat este responsabil pentru calculul inițial de tip în conformitate cu metoda indicată în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Se verifică și se validează prin orice mijloace adecvate calcululele (instrumente și rezultate) incluse în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare utilizate de către producător la proiectarea produsului și dacă se consideră necesar, efectuarea calcululelor independente pentru validarea și emiterea certificatului CE de conformitate. Organismul notificat trebuie să clarifice calcululele structurale, prin utilizarea metodelor prevăzute în specificația tehnică și/sau poate fi asistate de către cineva care este la fel de competent, cu condiția de menținere a responsabilității și răspunderii pentru această sarcină.

Detalii cu privire la încercarea inițială de tip și în special calculul inițial de tip și organismul notificat:

- (a) este responsabil pentru determinarea datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și componentele produselor utilizate, inclusiv prelevarea de probe (dacă este cazul). Aceasta furnizează date de intrare pentru calcule;
- (b) verifică faptul că metoda de calcul utilizată pentru determinarea performanțelor declarate de proprietățile mecanice pentru o gama de produse este în conformitate cu cerințele prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare;
- (c) validează datele de intrare utilizate pentru calcularea (materialelor și proprietăților constitutive ale produselor aplicate de factorii parțiali etc.) și dacă este cazul, verificarea dacă acestea au fost procesate cu instrumentele corecte sau nu (de exemplu, soft-uri de calculator corecte);
- (d) aprobă rezultatele calculului inițial de tip, prin intermediul evaluării¹⁴;
- (e) oferă un raport al calculului inițial de tip, în conformitate cu punctul 6.2 din prezentul Cod, astfel încât certificatul de conformitate a produsului să se poată referi la raportul calculului inițial de tip, care este o parte a raportului încercării inițiale de tip.

(14) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție, sarcinile organismului notificat sunt cele efectuate în cadrul sistemului 2 sau 2+.

15) În ceea ce privește verificarea audit/calculele în locul încercărilor de audit (numai sistemul 1+) și organismul notificat:

- a) este responsabil pentru determinarea periodică a datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente, inclusiv prelevarea de probe (dacă este cazul). Acesta furnizează date de intrare pentru calcule;
- b) verifică dacă metoda de calcul aplicată pentru determinarea performanțelor mecanice declarate, în funcție de tipul de produs, continuă să se conformeze cu cerințele standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Acest lucru este de o importanță deosebită în cazul în care instrumentul și metoda de calcul prevăzută, sau schimbarea procedurilor, ar putea să nu fie necesară;
- c) verifică respectarea constantă a datelor de intrare pentru calcule (materialele, proprietățile produselor constitutive, acțiuni asumate, factorii parțiali) și dacă este cazul instrumentele de lucru (de exemplu, instrumente soft-uri de calculator), pentru a le prelucra;
- d) oferă un raport de audit.

C.3.2 Declarația de conformitate a produsului ([1] III.2 (ii) prima variantă – Sisteme de atestare a conformității 2 și 2+)

16) În conformitate cu sistemele de atestare a conformității 2 și 2+, responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip, revine producătorului. Organismul notificat nu validează calculele aferente.

¹⁴ Luând în considerare dorințele producătorilor care rezultă din cele ale părților interesate pe o anumită piață sau în funcție de o nevoie identificată, un organism notificat poate efectua el însuși un calcul complet sau verificarea parțială prin calcul.

C.3.2.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

17) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, producătorul este responsabil, pentru metodele și procedurile utilizate pentru determinarea datelor geometrice ale produsului și de proprietățile materialelor produselor componente, inclusiv prelevarea de probe, precum și indicarea lor ca informații care însoțesc marcajul CE, în conformitate cu dispozițiile din caietul de sarcini tehnice.

18) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție (sistemele de atestare a conformității 2 și 2+), supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție (doar sistemul 2+ de atestare a conformității), organismul notificat evaluează controlul intern permanent al producției exercitate de către producător, în special cu privire la procedurile documentate pentru selectarea eșantioanelor reprezentative în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare și determinarea caracteristicilor produselor și materialelor necesare ca intrare pentru calcule. El verifică dacă condițiile de fabricare a produsului permit indicațiilor făcute de producător și ca informațiile care însoțesc marcajul CE să se conformează cu prevederile sarcinilor tehnice.

C.3.2.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

19) Organismul notificat este responsabil doar pentru certificarea controlului producției la locul procesului de producție, este în conformitate cu cerințele stabilite în standardele europene armonizate sau cele reglementate de evaluările tehnice europene pe baza unei inspecții inițiale a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, în cazul unui sistem 2+, supravegherii continuă, evaluării și aprobării controlului producției la locul procesului de producție. De asemenea o responsabilitate a inspecției inițiale a producerii este de a verifica, dacă producătorul a întreprins sau nu un calcul inițial de tip în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare.

20) În ceea ce privește încercarea inițială de tip și ceea ce este legat de prelevarea probelor, inclusiv calculul inițial de tip necesar pentru gama de produse (astfel cum este definit în standardele europene armonizate sau evaluările tehnice europene), precum și determinarea datelor de intrare pentru calcule (materiale, proprietăți constitutive de produse, factori parțiali, etc.), sunt sub responsabilitatea producătorului.

21) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, organismul notificat evaluează dacă sistemul de producție permite realizarea caracteristicilor produsului și a funcționării eficiente a controlului producției la locul procesului de producție. Suplimentar la verificare, dacă a fost efectuat calculul inițial de tip și dacă metoda și procesul de calcul sunt documentate, atunci când include calculul proprietăților mecanice pentru produsele fabricate (probe), organismul notificat verifică dacă producătorul stabilește, utilizează și întreține un sistem documentat a controlului producției la locul procesului de producție, în conformitate cu standardele europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs și asigură:

- a) alegerea corectă a eșantioanelor reprezentative;
- b) pentru diverse produse fabricate, determinarea corectă a caracteristicilor produselor și materialelor necesare ca date de intrare pentru calcule, pentru produsele individuale;

- c) echipamente adecvate și personal competent pentru a efectua calculele corecte;
- d) corectitudinea faptului că calculul a fost efectuat, în baza sa (de exemplu, factori de siguranță utilizați), și că metoda, procesul și rezultatele utilizate ca bază pentru declarațiile de performanță sunt documentate și înregistrate în mod adecvat;
- e) în cazul prelucrărilor electronice și de raportare, este utilizat un soft documentat și validat, de asemenea dacă funcționează corect echipamentele de calcul, iar măsurile adecvate de protecție a datelor și de integritate sunt la locul lor.

22) În ceea ce privește supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție (numai sistemul 2+) sarcinile organismului notificat sunt cu o frecvență corespunzătoare în conformitate standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs, pentru a verifica dacă documentația privind metoda de calcul este încă valabilă (indiferent dacă e modificată sau nu), precum și controlul utilizării în continuare și menținerea unui sistem documentat a controlului producției la locul procesului de producție, în conformitate cu standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs asigurând ceea ce este enumerat în (21).

C.3.3 Declarația de conformitate a produsului, ([1] III.2 (ii) a doua posibilitate - Sistemul 3 de atestare a conformității)

C.3.3.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

23) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, organismul notificat este responsabil pentru determinarea datelor geometrice a produsului, de proprietățile materialelor și a componentelor pure folosite la fabricarea produsului. Producătorul este responsabil pentru prelevarea probelor (dacă este cazul).

C.3.2.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

24) Organismul notificat în ceea ce privește încercarea inițială de tip:

- (a) este responsabil pentru determinarea proprietăților materialelor, a produselor pure folosite și a datelor geometrice ale produsului. Acesta furnizează date de intrare pentru calcule;
- b) verifică metoda de calcul, aplicată pentru determinarea declarației performanțelor de rezistență mecanică a unei serii de produse în conformitate cu cerințele prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare;
- c) validează datele de intrare pentru calcule (materiale, proprietăți constitutive ale produselor, factori parțiale pentru materialele aplicate în calculul rezistenței) și dacă este cazul, faptul că acestea au fost prelucrate cu instrumente corecte (de exemplu, softwar-ul);
- d) validează pentru avizare¹⁶ rezultatele calculului inițial de tip;

¹⁶ De asemenea organismul notificat poate efectua în sine calcule independente, parțiale sau complete.

- e) oferă un raport al calculului inițial de tip, în conformitate cu punctul 6.2 din prezentul Cod, astfel că certificatul de conformitate a produsului se poate referi la raportul calculului inițial de tip, care este o parte a raportului încercării inițiale de tip.

C.3.4 Declarația de conformitate a produsului, ([1] III.2 (ii) a treia posibilitate – sistemul 4 de atestare a conformității)

25) Pentru atestarea conformității, în cadrul sistemului 4, nu este necesară nici o intervenție obligatorie a unei terțe părți. Acest lucru nu împiedică producătorii de la externalizarea necesară a calculelor în cazul în care aleg acest lucru (de exemplu, în cazul în care nu dispun de facilitățile sau expertiza necesară pentru a efectua calculele în sine). Prin urmare:

- a) încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip, este sarcina producătorului;
- b) calcule structurale pentru produsele individuale fabricate pe baza calculului inițial de tip, utilizate pentru evaluarea performanțelor (valorile declarate și clasele care însoțesc marcajul CE), fac parte din controlul producției la locul procesului de producție.

C.4 Aspecte specifice de control a conformității cu condiții tehnice elaborate în evaluările tehnice europene

26) În cazul unei evaluări tehnice europene, cu sau fără îndrumător, organismul de agrementare de obicei, va valida metoda de calcul care urmează să fie utilizată prin folosirea în mod direct la determinarea caracteristicilor produsului, atunci când acesta ia în temeiul atribuțiilor emiterea în sine a unei evaluări tehnice europene. Apoi, în funcție de sistemul de atestare a conformității rolul organismului notificat se limitează la aprecierea, conformității produsului implicat și/sau a producției cu care sa specificat în evaluarea tehnică europeană, dar nu trebuie să valideze metoda de calcul utilizată.

27) În cazurile, în care producătorul prezintă organismului de agrementare o gama largă de produse, organismul de agrementare ar putea include în evaluarea tehnică europeană metoda de calcul, care ar permite producătorului să calculeze performanțele în sine a produselor pentru întreaga gamă. În acest caz, organismul de agrementare validează deja metoda de calcul, precum și condițiile în care acesta ar trebui să fie utilizate, prin introducerea în evaluarea tehnică europeană. Rolul organismului notificat se limitează la verificarea producătorului dacă acesta utilizează metoda de calcul pentru determinare performanței produsului în cauză așa cum este indicat sau nu, dar nu trebuie să valideze metoda de calcul ca atare.

Traducerea prezentului cod practic în limba rusă

Начало перевода

1 Область применения

1.1 Настоящий Кодекс практики (далее - Кодекс) воплощает положения руководства „Guidance Paper K. The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”.

1.2 В этом Кодексе приведено детальное описание различных систем сертификации соответствия в контексте применения [1] с изменениями и дополнениями, внесенными Директивой совета 93/68/ЕЕС.

1.3 Кодекс рассматривает также вопрос отношений между системами подтверждения соответствия и нотифицированными органами. В нем определяется роль соответствующего(их) нотифицированного(ых) органа(ов) в различных системах подтверждения соответствия.

1.4 Кодекс приводит, в частности, ссылки на Статьи 13 и 18 Приложения III из [1]. Полный текст этих положений может быть найден на (http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/construction/index_en.htm)

1.5 Кодекс предназначен для различных аудиторий, в основном нотифицированных органов, регулятивных органов и органов право применения в европейской экономической зоне. Он является также полезным с информативной целью для органов, издающих технические стандарты (европейского комитета по стандартизации/европейского комитета по стандартизации в электротехнике и членам европейской организации по техническим одобрениям) для рассмотрения вместе с соответствующими полномочными лицами, производителями и другими пользователями.

1.6 Кодекс предоставляет информацию, которая дополняет CP A.01.02/A, так как описывает практическую роль нотифицированных органов. Он не предоставляет критерии, которые должны использовать государства-члены для проверки органов, желающих подвергнуться нотификации.

1.7 Настоящий Кодекс устанавливает необходимые мероприятия для прямого использования положений [1].

2 Нормативные ссылки

CP A.01.02/B:2014	Definiția controlului producției la locul procesului de producție în condițiile tehnice pentru produsele pentru construcții
CP A.01.02/D:2014	Marcajul CE
CP A.01.02/L:2014	Aplicarea și utilizarea eurocodurilor

3 Основные принципы

3.1 [1] определяет полный комплекс систем сертификации соответствия с охватыванием всех исполнителей с их соответствующими ролями и заданиями. В качестве исходных, но необязательных для применения, могут использоваться необязательные европейские или международные стандарты² или документы, созданные на горизонтальном уровне³ в связи с

² Такие как серии EN 45000, EN ISO 17025 или EN ISO 9001

³ Серии CERTIF, в том числе, руководство по применению [1], основанное на новом и глобальном подходах (издание 2000 года).

директивами по новому или глобальному подходам, описывающие системы, подобные предлагаемым [1].

3.2 Настоящий Кодекс ограничивается аспектами, которые относятся к маркированию знаком СЕ в соответствии с [1] относительно строительной продукции. Аспекты добровольности, которые могут рассматриваться в технических условиях, не обсуждаются.

3.3 Производитель несет полную ответственность за подтверждение соответствия продукции техническим условиям. Привлечение третьей стороны, даже для предоставления европейского сертификата соответствия, не освобождает производителя от любых его обязательств, однако, согласно с [1], ответственность за отдельные действия возлагается на третью сторону по всем системам подтверждения соответствия, за исключением системы 4.

3.4 Независимо от того, принимала ли третья сторона участие в сертификации соответствия, или не принимала, все испытания и процедуры, требуемые директивами и техническими условиями, должны быть правильно выполнены и документированы. Документация должна быть доступна, когда это необходимо, для органов, проводящих нотификацию, и для органов надзора.

3.5 При определении систем подтверждения соответствия признается, что важность назначения, которое исполняет продукция в отношении существенных требований, обычно не всегда одинакова для каждого основного требования. Следовательно, в пределах данных систем подтверждения соответствия определенные испытания эксплуатационных характеристик продукции обычно должны возлагаться на нотифицированные органы, а остальные - на производителя. Детальная информация о таком распределении должна быть приведена в технических условиях, разработанных на основании распоряжений комиссии.

3.6 Кроме того, ряд решений комиссии, касающихся сертификации соответствия строительной продукции, основывается на кумулятивной процедуре, в которой разные системы подтверждения соответствия применяются для различного возможного предусмотренного использования⁴ продукции. Поэтому, если это имеет место, тип включенных нотифицированных органов зависит от диапазона предусмотренного использования, который избирает производитель, чтобы сделать свою продукцию доступной.

3.7 Термин “нотифицированный орган” применяется только для организаций, нотифицированных в соответствии со статьей 18 из [1], с целью избежания ошибки с терминологией, употребляемой организациями, назначенными странами-членами, в соответствии со статьей 10 из [1] (например, органы европейской организации по техническим одобрениям).

4 Методы контроля соответствия

4.1 Типовые начальные испытания продукции (производителем или нотифицированным органом), относятся ко всем системам подтверждения соответствия

1) Типовые начальные испытания являются полной серией испытаний или других процедур, приведенных в гармонизованных технических условиях, определяющих эксплуатационные характеристики образцов продукции, и представляющих определенный вид продукции.

2) Типовые начальные испытания подтверждают, что продукция отвечает гармонизованным техническим условиям. Они определяют эксплуатационные характеристики, которые задекларированы.

3) В зависимости от ограничений предсказуемого использования и особенностей рынка, выбранного производителем, возможности типовых начальных испытаний могут быть ограничены применением продукции для предсказуемого использования.

⁴ Предусмотренное использование определено в Кодах относительно назначения (ий), которое (ые) продукция будет исполнять в выполнении существенных требований

4) Ассортимент продукции может охватывать несколько вариантов продукции при условии, что отличия между вариантами не будут влиять на уровень безопасности и другие требования, которые касаются эксплуатационных характеристик продукции.

5) Типовые начальные испытания не являются оценкой пригодности продукции для использования. Типовые начальные испытания являются скорее определением эксплуатационных характеристик продукции на основании испытаний или других процедур, приведенных в технических условиях.

6) Типовые начальные испытания - это лишь один элемент, который определяет, может ли продукция быть сертифицирована согласно техническим характеристикам. Однако Типовые начальные испытания не играют основную роль согласно [1], потому что ссылаются на задекларированные эксплуатационные характеристики продукции.

4.2 Аудит-испытания образцов, отобранных производителем или нотифицированным органом на производстве, открытом рынке, или на стройплощадке

1) Решения комиссии обычно ограничивают аудит-испытания нотифицированными органами при процедурах сертификации соответствия по представлению производителя или его полномочного представителя.

2) Надлежащие "аудит-испытания" предусматривают, что:

- испытания строительной продукции осуществляются согласно методам испытаний, установленным в технических условиях и при типовых начальных испытаниях;
- результаты испытаний сравниваются с задекларированными эксплуатационными характеристиками продукции, полученными при типовых начальных испытаниях;
- предоставляется протокол об испытаниях, подтверждающий, что полученные данные соответствуют техническим условиям, данным типовым начальным испытаниям и контролю продукции по месту производственного процесса.

4.3 Контроль продукции по месту производственного процесса

1) По [1] контроль продукции по месту производственного процесса означает постоянный внутренний контроль производства, осуществляемый производителем. Обычно, он включает испытания по обеспечению соответствия произведенной продукции задекларированным эксплуатационным характеристикам типовых начальных испытаний.

2) Дальнейшие подробности о контроле продукции по месту производственного процесса можно найти в CP A.01.02/B.

4.4 Конкретные аспекты подтверждения соответствия в отношении эксплуатационных характеристик продукции, определенных расчетом

В некоторых европейских странах в строительной или связанных с ней отраслях для определенных типов зданий и проектных работ в каждом конкретном случае предусматривается выполнение расчетов конструкций, сооружений и/или их частей, или проведение иных конкретных видов расчетов для того, чтобы они могли быть проверены инженерами, имеющими соответствующие полномочия. Этот Кодекс не является изданием [1], и поэтому он не касается ранее приведенных заданий, а только результатов расчетов, связанных с сертификацией соответствия строительной продукции, маркируемой знаком CE. Однако, правила государств-членов, касающиеся подтверждения расчета конструкций и/или их элементов, должны предусматривать такое подтверждение, уделяя особенное внимание задекларированным эксплуатационным характеристикам продукции, как это установлено в документах, сопровождающих маркирование знаком CE. Они не должны вводить никаких дополнительных требований или подтверждений эксплуатационных характеристик продукции, в

том числе относительно продукции, которые предусмотрены для использования в качестве строительных элементов, за исключением тех, которые определены гармонизированными техническими условиями⁵.

1) Когда это практически возможно, в частности для строительной продукции, которые обеспечивают механическую прочность и стойкость и/или огнестойкость сооружений (строительных элементов и узлов), эксплуатационные характеристики могут быть определены путем расчета (смотри CP A.01.02/L). Такая продукция отличается от продукции, применяемой в строительных элементах, например, стеновых материалах, цемента, стальной арматуры и тому подобное, эксплуатационные характеристики которых должны определяться путем испытаний (смотри CP A.01.02/L).

2) Гармонизированные европейские стандарты, такие как, руководства для европейских технических оценок /общего понимания о процедуре оценок/европейские технические оценки необходимо положить в основу методов определения эксплуатационных характеристик и для установления всех требований, в том числе требований по оценке соответствия относительно типовых начальных испытаний и контроля продукции по месту производственного процесса таким способом, чтобы производители установили и обеспечили соответствующие задекларированные эксплуатационные характеристики (значения, классы и параметры, если это необходимо) в информации, сопровождающей маркирование продукции знаком CE (CP A.01.02/L).

3) Относительно эксплуатационных характеристик строительных элементов и узлов, установленных расчетным путем, в частности, согласно Евро-кодам, задекларированные эксплуатационные характеристики определяются применением одного из трех методов, описанных в CP A.01.02/L.

4) Маркирование знаком CE и сопроводительные документы к такой строительной продукции должны содержать всю информацию, необходимую для применения продукции в строительстве, или для того, чтобы включить эксплуатационные характеристики в строительное проектирование сооружений или их частей (смотри CP A.01.02/L). Технические условия на сопутствующие продукции необходимы, так как такая информация требуется для расчетов или расчетных допущений Еврокодов, которые должны быть частью информации, сопровождающей маркирование знаком CE.

5) Относительно строительных элементов и узлов и любой другой строительной продукции технические условия, применяемые к продукции, должны обеспечивать оценку полного соответствия, выполненную и отображенную в документации согласно положениям [1]. Поэтому, технические условия должны определять задания, связанные с сертификацией соответствия продукции также в том, что касается расчетов.

6) В связи с тем, что задание по оценке соответствия путем расчетов частично требует наличия подтвержденной специальной технической компетентности, знаний и опыта в этой отрасли, а также необходимых средств и оборудования, которые существенно отличаются от того, что необходимо для испытаний, государства-члены, нотифицирующие орган, должны установить после внимательного изучения является ли определение соответствия путем расчета заданием, которое можно поручить такому принятому органу (Статья 18). Они должны также включить это требование в свое подтверждение согласно приложению IV, из [1].

7) Определение эксплуатационных характеристик путем расчета не может быть основанием для отхода от обычно проводимой процедуры сертификации соответствия.

8) Приложение 3 предназначено для того, чтобы обеспечить разработчиков технических условий для строительных элементов и узлов, объяснениями относительно специальных аспектов сертификации соответствия эксплуатационных характеристик, определяемых расчетным путем (CP A.01.02/L). Соответствующие требования должны быть разработаны и

⁵ В том числе, не повышая уровень сертификации соответствия, установленный в соответствующем решении Комиссии.

детально изложены, при необходимости, в соответствующих гармонизированных технических условиях (гармонизированных европейских стандартов или европейских технических оценках).

Приложение III касается аспектов сертификации соответствия рассчитанных эксплуатационных характеристик строительных элементов и узлов в соответствии с требованиями № 1 (Механическая прочность и стойкость), в том числе аспектов существенного требования № 4 (Безопасность использования относительно механической прочности и стойкости) и № 2 (Безопасность в случае пожара). Оно также может применяться для сравнения эксплуатационных характеристик продукции, относящихся к другим существенным требованиям (например, существенного требования № 5 - акустика или № 6 - тепловые характеристики), которые определяются расчетным путем; однако, в этом случае, могут быть необходимы корректировки содержания настоящего руководства для соответствия конкретным аспектам продукции и расчетным методам, о которых идет речь.

5 Схемы подтверждения соответствия

1) В соответствии со статьей 13 из [1] производитель или его полномочный представитель, зарегистрированный в содружестве, несет ответственность за то, что сертифицированная продукция отвечает требованиям технических условий в значении статьи 4. Соответствие необходимо устанавливать на основании испытаний и/или других подтверждений на основании технических условий в соответствии с приложением III, где преимущество предоставляется применению двух процедур сертификации соответствия, а именно:

- i) подтверждение соответствия продукции признанным органом сертификации (с применением двух альтернативных схем);
- ii) декларация производителя о соответствии продукции (на основании четырех альтернативных схем).

2) Орган сертификации⁶ по процедуре (i) должен осуществить оценку соответствия продукции, а по процедуре (ii), при первой возможности, должен осуществить оценку способности производителя оценивать результаты типовых начальных испытаний и контроля продукции по месту производственного процесса в зависимости от технических характеристик продукции и, при необходимости надзора, периодически их пересматривать.

3) По процедуре (i) и процедуре (ii), при первой возможности, нотифицированные органы (иные, чем орган сертификации) могут выполнять функции субподрядчика органа сертификации.

4) По процедуре (ii), при второй возможности, испытания, проводимые относительно любого существенного требования, являются обязанностью нотифицированной испытательной лаборатории. Однако такая лаборатория может по субподряду поручить определенные испытания другим лабораториям.

5) Для облегчения сопоставления различных систем сертификации соответствия в решениях комиссии относительно сертификации соответствия и в соответствующих мандатах системам были присвоены номера. В приложении 1 представлена схема этой нумерации.

5.1 Подтверждение соответствия продукции нотифицированным органом сертификации на основании различных заданий для производителя и нотифицированных органов ([1], приложение III.2(i) (схемы 1 и 1+))

1) По схемам 1 и 1+ ответственность за сертификацию соответствия продукции (на основании заданий производителя и нотифицированного органа) несет третья сторона.

⁶ Привлечение органа сертификации имеет намерением не освобождения производителя от любой ответственности, а для убеждения пользователей и органов власти в том, что все выполняется, так как полагается.

2) Нормальным есть то, что различные стороны - производитель, орган сертификации, орган надзора, испытательная лаборатория - выполняют отдельные задания, необходимые для осуществления сертификации продукции. Орган сертификации несет ответственность за сбор всей необходимой информации, подтверждающей, что задания были выполнены в соответствии с техническими условиями, и подтверждающей сертификацию соответствия продукции.

3) Сертификация продукции может, таким образом, считаться всеобъемлющей деятельностью с использованием информации из разных источников. В этой общей схеме производитель играет важную роль, в том числе выполняет испытания определенных характеристик продукции, как части первичных испытаний. Поручение таких испытаний производителю должно быть отмечено в технических условиях, разработанных на основании распоряжений комиссии.

4) По схемам 1 и 1+ ответственность за отбор образцов для типовых начальных испытаний согласно правилам, изложенным в технических условиях, возлагается на орган сертификации (часто делегируется органу надзора), а не на производителя.

5) Во всех случаях результатом действий нотифицированного органа в соответствии с приложением III.2 (i) [1] (Схемы 1 и 1+) является сертификат соответствия продукции. Единственное различие между широко используемыми терминами "схема 1" и "схема 1+" состоит в методах используемых нотифицированным органом для оценивания продукции (например, схемы 1+ включают контрольные испытания).

5.2 Декларирование соответствия продукции производителем ([1], приложение III.2(ii))

(1) Согласно схемам 2, 2+, 3 и 4 ответственность за отбор образцов для типовых начальных испытаний в соответствии с правилами, изложенными в технических условиях, возлагается на производителя.

Эта вторая схема (приложение III ([1]) предусматривает три возможности:

5.1.1 Первая возможность (схемы 2 и 2+)

1) Во всех случаях результатом действий нотифицированного органа при первой возможности является сертификат технического контроля на производстве. Единственное различие между широко используемыми терминами "схема 2" и "схема 2+" заключается в том, что в то время как в обеих схемах применяется оценка контроля производства на предприятии, схема 2+ включает также осуществление надзора.

2) Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса к оценке постоянного внутреннего контроля производства, который осуществляет производитель (с целью достижения необходимых характеристик продукции, которые подлежат проверке). Таким образом, и начальный технический контроль, и постоянный надзор являются обычной деятельностью, которую осуществляет производитель для демонстрации того, что контроль продукции по месту производственного процесса отвечает требованиям технических условий и [1].

3) С учетом общего характера сертификации контроля продукции по месту производственного процесса не существует однозначных соответствий отдельных характеристик продукции, даже если некоторые аспекты характеристик продукции могут быть основанием для особенного внимания (что в таком случае отмечается в технических условиях). Таким образом, поручение заданий нотифицированному органу или производителю на основании отдельных технических характеристик продукции не имеет никакой практической ценности. Оценка контроля продукции по месту производственного процесса касается всех элементов, требований и положений, принятых производителем для выполнения его обязательств в отношении [1].

4) Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса не предусматривает оценку общего соответствия продукции техническим условиям - это остается ответственностью производителя.

5.1.2 Вторая возможность (схема 3)

1) Согласно схеме 3 ответственность за типовые начальные испытания возлагается на третью сторону, а не на производителя. Любая иная ответственность возлагается на производителя.

2) Ответственность за отбор образцов для испытаний согласно правилам, изложенным в технических условиях⁷, возлагается на производителя. Обязательство производителя заключается в обеспечении того, чтобы образцы были типичными для продукции, предлагаемой на рынке, и в ведении удовлетворительной отчетности для этого (например, как часть контроля продукции по месту производственного процесса).

3) Ответственность за типовые начальные испытания не обязательно значит, что третья сторона (или стороны) должна производить все испытания, которые требуются для данного типа продукции. Вполне нормально, если производитель выполняет некоторые испытания самостоятельно. Технические условия, разработанные на основе распоряжений Комиссии, должны указывать, какие из испытаний отдельных характеристик продукции могут осуществляться производителем, а не нотифицированными лабораториями (в отчетах всегда отмечается, кто проводил испытание).

4) Для проведения испытаний третьей стороной производитель может обратиться к одной или более нотифицированным лабораториям, но испытания, касающиеся одних и тех же существенных требований, должны выполняться одной и той же лабораторией (например, не более чем 6-ю нотифицированными лабораториями, одной из них - для существенных требований). Это позволяет повысить специализацию лабораторий (например, для испытаний на огнестойкость или акустических испытаний) для нотификации и приобщения их к процессу координации группы нотифицированных органов. Производитель обязан информировать каждую нотифицированную лабораторию об идентичности с любой другой используемой нотифицированной лабораторией, и сохранять соответствующую документацию.

5) Напоминаем также, что любые испытания, проводимые производителем самостоятельно (или нотифицированными органами), должны быть оформлены протоколом и направлены в соответствии с техническим условием (ими). В протоколах об испытаниях должна быть ссылка на идентичность образцов для испытаний, упоминавшихся выше.

6) В полный отчет типовых начальных испытаний, составленный производителем, необходимо включить все протоколы об испытаниях от нотифицированных лабораторий и производителя. Любая нотифицированная лаборатория, привлеченная к типовым начальным испытаниям, может требовать проверки подробного отчета типовых начальных испытаний, чтобы удостовериться, что все образцы тождественно соответствуют тем, которые были испытаны. Если они не из одной партии, необходимы идентификационные испытания для сравнения результатов испытаний с протоколами испытаний⁸ других партий.

5.1.3 Третья возможность (схема 4)

(1) Обязательного участия третьей стороны в процессе сертификации соответствия не требуется. Конечно, это не препятствует производителям поручать выполнение необходимых испытаний независимым лабораториям, если они этого желают (например, если у них нет достаточных возможностей или умения для самостоятельного выполнения испытаний и процедур).

⁷ При отсутствии правил отбора (и других деталей, касающихся первичных испытаний или контроля производства на предприятии) в технических условиях, группа нотифицированных органов должна предоставлять производителям соответствующие общие инструкции. Такие общие инструкции представляют постоянному комитету по строительству для подтверждения. Авторы технических условий могут применять их как основание для будущих изменений и дополнений к техническим условиям.

⁸ Для возможности применения результатов испытаний, полученных в разное время на протяжении периода разработки новой продукции.

6 Нотифицированные органы, привлеченные к подтверждению соответствия

1) В настоящий момент в государствах-членах функционируют разные системы сертификации и надзора за рынком. Многие третьи стороны, привлеченные к таким схемам, становятся нотифицированными органами согласно статье 18 из [1]. В каждой национальной системе для этих органов используется определенная терминология.

2) Многие решения комиссии, связанные с сертификацией соответствия строительной продукции, основываются на кумулятивной процедуре, в которой разные схемы подтверждения соответствия распределены в различных возможных предусмотренных применениях (смотри сноску⁴) продукции. Тип привлеченного нотифицированного органа, если это имеет место, зависит, поэтому от диапазона предсказуемого применения, который производитель выбирает, чтобы сделать свою продукцию доступной.

3) Не следует сравнивать роль и задачи различных нотифицированных органов по [1] с терминологией или практикой, которая существует в государствах-членах, потому что функции таких органов необязательно таковы, как это традиционно принято по национальному законодательству.

4) Нотифицированные органы по одной и той же продукции, характеристикам продукции (или типу испытаний) должны регулярно обмениваться опытом и информацией, которые необходимы для выполнения их заданий так, чтобы процедуры были соответствующими и прозрачными, а результаты - воспроизводимыми. Такой обмен должен осуществляться в соответствующей отраслевой группе нотифицированных органов. Вопросы, в которых заинтересованы все, предлагаются консультативной группе нотифицированных органов.

6.1 Распределение задач (субподряд)

1) По различным причинам нотифицированные органы могут назначать субподрядчиков для выполнения заданий по их поручению. В Приложении 2 приведена детальная информация о различных типах нотифицированных органов, как это определено в Приложении III [1], и об их роли в различных системах сертификации соответствия. Во многих случаях нотифицированные органы ищут субподрядчиков для решения обособленных вопросов (при отсутствии возможности в их собственных лабораториях, органах надзора на предприятиях за рубежом).

2) Нотифицированный орган, который заключает договор с субподрядчиком, остается ответственным за всю деятельность по нотификации. Договор с субподрядчиком не предусматривает передачи полномочий или ответственности. Сертификаты и отчеты всегда выдаются от имени и под ответственность нотифицированного органа, который заключает договор с субподрядчиком, но с указанием органа, который фактически выполнял задание. Серийные субподряды запрещаются во избежание подрыва последовательности системы и доверия к ней.

3) Нотифицированный орган может поручать выполнение субподряда только ограниченных технических заданий (например, испытаний, аудит контроля продукции по месту производственного процесса), пока они считаются существенными и составными частями технологического процесса. Могут быть определены два механизма субподряда.

На основе долгосрочного договора:

1) Субподряд допустим, если орган, который подает заявку на нотификацию, четко определяет своих субподрядчиков и роль, которую они будут играть в системе сертификации соответствия.

2) Такой тип субподряда не предусматривает нотификацию, но должен демонстрировать соответствующему государству-члену техническую компетентность и непредвзятость, выполнив требования Приложения IV [1] к заданиям, которые передаются им по субподряду.

- 3) Во всех случаях нотифицированный орган должен быть связан частными правовыми договорами со своими субподрядчиками для обеспечения выполнения обязательств.
- 4) Этот механизм применяется в качестве ответа, когда нотифицированные органы ищут решение, которое предоставит им возможность полностью обслуживать отрасль. Решение Совета 93/465/ЕС⁹ определяет ряд условий субподряда.

Применение их к конкретному случаю, [1] означает, что субподрядные работы подлежат определенным условиям, которые гарантируют:

- компетентность учреждения, которое действует в качестве субподрядчика, на основании соответствия требованиям Приложения IV [1], CP A.01.02/A и соответствующих гармонизированных технических условий, а также способности государства-члена, которое нотифицировало субподрядный орган, обеспечить эффективный контроль такого соответствия;
- способность нотифицированного органа осуществлять право эффективной ответственности за деятельность по субподряду.

Субподряд с другими нотифицированными органами

- 1) Для выполнения заданий нотифицированные органы могут пользоваться услугами других нотифицированных органов в соответствующей области. В сертификатах или отчетах, которые предоставляются, четко указывается исполнитель конкретного задания. Общая ответственность возлагается на нотифицированный орган, заключивший договор субподряда.
- 2) Второй тип субподряда обеспечивает прозрачность оценки соответствия для широких слоев населения, осуществляемого всеми органами, привлеченными соответствующими государствами-членами, он охватывает всех исполнителей в европейской системе координации по группе нотифицируемых органов, и предлагает больше возможностей для отрасли.

7 Маркировка образцов и отчет

7.1 Маркировка образцов

- 1) Все образцы, которые предназначены для испытания, должны иметь надлежащую маркировку для обеспечения последующего подтверждения выполнения производителем своих обязательств. Это демонстрирует то, что производитель выполнил правила гармонизированных европейских стандартов или европейских технических оценок, и что все испытания осуществлялись на образцах той партии, если это отмечается, которая представлена на рынке.
- 2) Маркировка образцов продукции, как минимум, включает серию продукции, дату и время отбора образцов. Тожественность образца должна быть отображена во всех отчетах об испытании для обеспечения возможности оперативного контроля.
- 3) Продукция, которая объявлена производителем поврежденной, может быть изъята из отбора, если она была соответственно отложена и замаркирована.
- 4) В случае осуществления отбора нотифицированным органом он должен подготовить и подписать протокол отбора за второй подписью производителя или его представителя (если это необходимо). В протоколе должна содержаться, по меньшей мере, такая информация:
 - производитель и завод производителя;
 - место отбора;
 - если необходимо, запас или количество партий (из которых были отобраны образцы);
 - номер или количество образцов;

⁹ Решение Совета 93/465/ЕС, касающееся элементов разных этапов процедуры сертификации соответствия и правил оформления и использования маркирования знаком CE, которые должны быть приняты для использования в технических гармонизированных директивах.

- код строительной продукции согласно техническим условиям;
- маркировка продукции производителем;
- маркировка образцов органом, который осуществляет отбор (если это необходимо);
- при необходимости, характеристики, подлежащие испытанию;
- место и дата;
- подписи;
- регистрационный номер нотифицированного органа.

7.2 Протоколы испытаний

1) Результаты каждого испытания, независимо от того, является это испытание частью первичных или контрольных испытаний, выполняемых производителем или третьей стороной, оформляются "протоколом испытаний". Протокол испытаний должен содержать, по меньшей мере, такую информацию:

- производитель и завод производителя;
- код строительной продукции согласно техническим условиям;
- информацию о:
 - выборке,
 - дате испытаний,
 - привлеченном персонале;
- методы испытаний, примененные согласно соответствующим техническим условиям;
- идентификационный код организации и персонала, который осуществлял испытания;
- место и дату;
- результаты испытаний, включая их анализ, если это возможно;
- место и дату оформления отчета о результатах испытаний;
- регистрационный номер нотифицированного органа (при необходимости);
- подпись руководителя испытательной лаборатории и штамп (при необходимости).

Протокол испытаний должен согласовываться с соответствующими пунктами технических условий. Полный комплект протоколов испытаний хранится производителем и органом сертификации (при необходимости) и предоставляется инспекционному органу (при необходимости) и органам надзора за рынком, по требованию. Испытательные лаборатории должны сохранять протоколы испытаний, которые они проводили.

7.3 Примечание

Там, где это возможно, образцы протоколов и образцы другой документации, могут быть разработаны авторами технических условий и приобщены к техническим условиям.

В качестве промежуточного решения и во избежание избыточной работы для авторов технических условий, протоколы испытаний можно выпускать как отдельные документы, разработанные соответствующими отраслевыми подразделениями и/или консультационной группой нотифицированных органов. Тесное сотрудничество между авторами технических

условий и группой нотифицированных органов должно гарантировать подходящую форму их общего представления

8 Заключение

8.1 [1] была отменена [2].

8.2 Европейская организация по технической оценке приведет в соответствие должным образом положения Руководства „Guidance Paper K: The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”, если это будет необходимо, к [2].

8.3 После подписания соглашения об ассоциации и соглашения о свободном обмене с Европейским Союзом, Республика Молдова установит необходимые действия для перехода к [2] и приведет в соответствие данный Кодекс, согласно последующим действиям европейской организации по технической оценке.

Documente Normative în Construcții
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Приложение А
(справочное)

Схемы подтверждения соответствия

Система	Задача для производителя	Задача для нотифицированного органа	Основания для CE-маркировки
1	2	3	4
4	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса		Декларация соответствия производителей
3	контроль продукции по месту производственного процесса	Типовые начальные испытания продукции	
2	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса	Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе первичной проверки	Декларация соответствия производителей + сертификация контроля продукции по месту производственного процесса
2+	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса Испытания образцов согласно предписанному тест-плану	Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе: первичной проверки, постоянного надзора, оценки и одобрения производства	
1	Контроль продукции по месту производственного процесса Дальнейшие испытания образцов согласно предписанному тест-плану	Подтверждение соответствия продукции на основе задач нотифицированного органа и задач, порученных производителю Задачи для нотифицированного органа: Типовые начальные испытания продукции; первичная проверка предприятия и контроля продукции по месту производственного процесса; постоянный надзор, оценка и одобрение контролю продукции по месту производственного процесса	Декларация соответствия производителей ¹⁰ , сопровождаемая сертификатом соответствия продукции
1+	контроль продукции по месту производственного процесса Дальнейшие испытания образцов согласно предписанному тест-плану	Подтверждение соответствия продукции на основе задач нотифицированного органа и задач, порученных производителю Задачи для нотифицированного органа: Типовые начальные испытания продукции; первичная проверка предприятия и контроля продукции по месту производственного процесса; постоянный надзор, оценка и	

¹⁰ Декларация соответствия является обязательным требованием (см. Кодекс D)

		одобрение контролю продукции по месту производственного процесса; аудит-испытания образцов, взятых на предприятии, на рынке или на стройплощадке	
--	--	--	--



Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Приложение В

(справочное)

Задачи

Таблица 1: Схемы подтверждения соответствия и задачи нотифицированных органов

Выписка из приложения III [1]	Задачи	Системы подтверждения соответствия						Требуемая сертификация
		1+	1	2	2	3	4	
Предпочтение предоставлено приложению следующих схем подтверждения соответствия				+				
(i) Подтверждение соответствия продукции нотифицированным органом сертификации на основе:								
(а) (задания для производителя)								
(1) контроль продукции по месту производственного процесса	1	M	M					
(2) дальнейшие испытания образцов, отобранных производителем на предприятии, согласно предписанному тест - плану	2	M	M					
(b) (задания для нотифицированного органа)								
(3) Типовые начальные испытания продукции;	3	A	A					CP
(4) первичная проверка и контроль продукции по месту производственного процесса;	4	A	A					CP
(5) постоянный надзор, оценка и одобрение контроля продукции по месту производственного процесса;	5	A	A					CP
(6) аудит - испытания образцов, взятых на предприятии, на открытом рынке или на стройплощадке	6	A						CP
(ii) Декларация соответствия продукции производителем на основе:								
Первая возможность:								
(а) (задания для производителя)	7	M	M					
(1) Типовые начальные испытания;	8	M	M					
(2) Контроль продукции по месту производственного процесса	9	M						
(3) Испытания образцов, отобранных на предприятии, согласно предписанному тест - плану (*)								
(b) (задания для нотифицированного органа)								
(4) сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе: первичная проверка и контроль продукции по месту производственного процесса;	10	A	A					CF
постоянный надзор, оценка и аттестация заводского производственного контроля.	11	A						CF
Вторая возможность:								
(1) Типовые начальные испытания нотифицированной лабораторией	12		L					Отчет предоставляет только L
(2) Контроль продукции по месту производственного процесса	13		M					
Третья возможность:								
(а) Типовые начальные испытания производителем	14						M	
(b) Контроль продукции по месту производственного процесса	15						M	

ОБОЗНАЧЕНИЯ (см. также таблицу 2 для определений):

CP – орган сертификации, требуемый для сертификации соответствия продукции

CF – орган сертификации, требуемый для сертификации контроля продукции по месту производственного процесса

A – орган сертификации, или, по его поручению – орган инспекции и/или испытательная лаборатория

L – испытательная лаборатория

M – производитель

(*) если требуется



Таблица 2 - Органы, привлеченные к подтверждению соответствия и их функции

Выписка из приложения III [1]	Задачи	Схемы подтверждения соответствия					
		1	1+	2	2+	3	4
ОРГАНЫ, ПРИВЛЕЧЕННЫЕ К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ СООТВЕТСТВИЯ							
Относительно функции органов, привлеченных к подтверждению соответствия, необходимо различать между:							
(i) органом сертификации, являющимся непредвзятым органом, государственным или негосударственным, имеющим необходимую компетентность и ответственность осуществлять сертификацию соответствия продукции или сертификацию контроля продукции по месту производственного процесса согласно данным правилам процедуры и управления;	от 3 до 6, 10 и 11	Y	Y	Y	Y		
(ii) органом инспекции, являющимся непредвзятым органом, имеющим структуру, персонал, компетентность и деловую репутацию, чтобы выполнять функции согласно определенным критериям, такие как оценка, рекомендации для принятия и последующего аудита схемы контроля продукции по месту производственного процесса у производителей;	4, 5, 6, 10 и 11	s	s	s	s		
(iii) испытательной лабораторией, являющейся лабораторией для измерения, проверки, испытания, калибрования или определения другим способом характеристик или показателей материалов или продукции;	3, 6 и 12	s	s			Y	
В случае (i) и (ii) (первая возможность) параграфа 2, три функции 3 с (i) по (iii) могут выполняться одним и тем же органом или разными органами, и в таком случае орган инспекции и/или испытательная лаборатория, привлеченные к подтверждению соответствия, выполняют свои функции от имени органа сертификации.	Примечание: Органы инспекции и испытательные лаборатории могут взять на себя такие задачи, но по схемам 1, 1+, 2 и 2+ они осуществляют это от имени органов сертификации.						
ОБОЗНАЧЕНИЯ: Y – орган привлечен к таким задачам или сертификации на основе таких задач s – орган может взять на себя такие задачи от имени органа сертификации							

Приложение С
(справочное)

Конкретные аспекты подтверждения соответствия эксплуатационных характеристик продукции, определяемых расчетом строительных конструкций¹¹

С.1 Результаты расчетов, сопровождающие маркирование знаком СЕ строительных элементов и узлов

1) Относительно эксплуатационных характеристик, относящихся к основным требованиям продукции № 1 (включающие такие аспекты основных требований № 4, которые связаны с механической прочностью и устойчивостью) и аспектам основных требований № 2 (огнестойкость), то производитель обязан их гарантировать в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов/европейских технических оценок, как задекларированные характеристики или значения в информации, сопровождающей маркирование знаком СЕ согласно одному из методов, детализированных в CP A.01.02/L.

- Метод 1, заключающийся в следующем:

“Задекларированная информация” состоит из геометрических данных элемента и/или узлов и из качеств материалов и примененных составляющих (смотри CP A.01.02/L).

Геометрические данные и свойства материала и составляющих необходимы для выполнения расчетов сооружений и/или их частей, отмечено в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок/европейских технических оценках. Данные о связанной продукции приводятся в информации, сопровождающей маркировку знаком СЕ.

Метод расчета строительных характеристик не имеет отношения к маркировке знаком СЕ. Информация, сопровождающая маркировку знаком СЕ, не содержит эксплуатационных характеристик, на которых основываются результаты расчетов. Напротив, проектные расчеты конструкции определенных сооружений или их частей, которые основываются на информации, сопровождающей маркировку знаком СЕ, согласовываются с процедурами, применяемыми государствами-членами, в которых предстоит строительство сооружения. Они осуществляются уполномоченными лицами по этим процедурам лицами.

- Метод 2, заключающийся в следующем:

Механическая прочность элементов или узлов определяется с применением расчетных методов (например, Евро-кодов), основанных на гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок/европейских технических оценках. Результаты выражаются в виде характеристических значений или расчетных значений¹², и информация, сопровождающая маркировку знаком СЕ, содержит все необходимые параметры (например, характеристики материала, примененных составляющих, коэффициенты), используемые при выполнении расчетов (смотри CP A.01.02/L).

Метод расчета для получения строительных характеристик и результаты или расчеты являются существенными для маркировки знаком СЕ.

- Метод 3, заключающийся в следующем:

Задекларированная информация предоставляется путем ссылки на проектную документацию сооружений или заказа клиента (смотри CP A.01.02/L) независимо от того, предусмотрен ли расчетный метод гармонизированными техническими условиями или нет.

¹² Характеристические и расчетные значения приведены в Евро-кодах.

1) Производитель решает, сопровождать или не сопровождать маркировку знаком CE информацией, касающейся эксплуатационных характеристик продукции, путем ссылки на соответствующую проектную документацию (какая может основываться на гармонизированных расчетных методах, например, Евро-кодах, применяемых проектировщиком сооружений или производителем строительной продукции по договоренности между клиентом и производителем). Если он так поступает, он также принимает обязательства и ответственность за эксплуатационные качества продукции в его проекте, что может означать, что он обеспечивает подтверждение проекта в случае сомнений относительно его точности. Если он так не поступает, то ответственность за принятую в проекте продукцию должна определяться в договоре между производителем и лицом, которое заказывает изготовление продукции (строителем или проектировщиком, согласно условиям договора) и/или, если это уместно, согласно требованиям действующего законодательства страны.

2) Решение о включении одного, двух или всех трех методов в технические условия принимается авторами технических условий или авторами руководства для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Тем не менее, они могут исключить метод, если это должным образом оправдано в силу технических причин они могут исключить метод, если это должным образом оправдывается техническими. Условия, которые применяются к любому из этих методов, должны быть отмечены в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок продукции.

3) В этом Приложении рассматривается вопрос “типового начального расчета”, который осуществляется на предоставленных типах продукции и частью типовых начальных испытаний (например, эксплуатационные характеристики продукции определяются путем расчета, а не испытаниями), в то время как расчет, осуществленный относительно отдельной продукции, может быть частью технического контроля на производстве по аналогии с “испытанием образцов, взятых на производстве”, включенным в Приложение III [1] как метод контроля за системами сертификации соответствия 1+, 1 и, когда это уместно, 2+.

4) В гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок / общего понимания о процедуре оценок/ европейских технических оценках для продукции следует устанавливать, какие части расчетов и входных данных должны быть проверены в рамках оценки соответствия, и кем, и в каких случаях это необходимо выполнять относительно отдельной продукции.

C.2 Принципы

5) В системах сертификации соответствия, о которых идет речь в Приложении III [1], для “типовых начальных испытаний” расчеты должны рассматриваться как часть типовых начальных испытаний. “Типовые начальные расчеты” могут обычно осуществляться относительно номенклатуры продукции¹³. Однако, если это уместно, гармонизированные европейские стандарты или руководства для европейских технических оценок/общее понимание о процедуре оценок/ европейские технические оценки на продукцию должны определяться в случае малых серий, для которых “типовые начальные расчеты”, должны ограничиваться демонстрацией способности производителя выполнять расчеты, определенные в гармонизированных технических условиях, и его способности принимать во внимание параметры, которые могут измениться в новых (малых) сериях.

6) Аналогично расчет может быть частью “контрольного испытания” в схеме 1+, хотя во многих случаях выполнение новых расчетов нотифицированными органами должны рассматриваться, если это технически оправдано, например, в случаях, когда после выполнения контрольного испытания, имели место изменения в методах расчетов, инструментах или процедурах типовых начальных расчетов.

¹³ группа продукции, изготовленных одним производителем, относительно которой результаты испытаний одной или больше характеристик любой одной продукции в номенклатуре является действительными для всей продукции номенклатуры.

7) Процедуры, которые касаются расчетов, должны быть отображены документально в системе контроля продукции по месту производственного процесса, аналогично положениям, которые применяются, когда эксплуатационные характеристики определяются путем испытаний.

8) Эксплуатационные характеристики продукции могут быть определены расчетным путем или испытаниями. Оба метода имеют одинаковый статус (смотри CP A.01.02/L). Поэтому расчетные методы должны считаться вспомогательным мероприятием (например, Евро-коды должны рассматриваться как вспомогательные стандарты), когда на них ссылаются в гармонизированных технических условиях.

С.3 Специальные задания, которые должны выполняться согласно применяемой системе сертификации соответствия

С.3.1 Подтверждение соответствия продукции ([1] III.2(i) - схемы подтверждение соответствия 1 и 1+)

9) По схеме сертификации соответствия 1 и схеме сертификации соответствия 1+ ответственность за типовые начальные испытания, в том числе за типовые начальные расчеты, возлагается на нотифицированный орган.

С.3.1.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

10) Относительно типовых начальных испытаний нотифицированный орган несет ответственность, в дополнение к выполнению испытаний, за подтверждение применения производителем правильных методов и процедур определения геометрических параметров продукции, характеристик материалов и применяемых составляющих, в том числе за выборку (если это необходимо) согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

11) Относительно первичного обследования производства, контроля продукции по месту производственного процесса и постоянного надзора, оценки и принятия контроля продукции по месту производственного процесса- нотифицированный орган оценивает постоянный внутренний контроль производства, который осуществляет производитель.

12) Относительно контрольной проверки или расчета взамен контрольного испытания (только по схеме 1+) - нотифицированный орган является ответственным за регулярное определение геометрических параметров продукции, качества материалов и их составляющих, в том числе выборки (если это необходимо).

С.3.1.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

13) Нотифицированный орган является ответственным за типовые начальные испытания, согласно методу, изложенному в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Он проверяет и подтверждает расчеты (средства и результаты), выполненные производителем для разработки продукции с применением любых соответствующих средств, включенных в гармонизированные европейские стандарты или руководства для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок, принимая решение уместно ли выполнять независимые расчеты для подтверждения (смотри сноску¹⁴ на следующей странице) с выдачей CE сертификата соответствия. Нотифицированный орган должен быть квалифицированным для выполнения расчетов строительных конструкций, с применением методов изложенных в технических условиях и/или может, осуществлять это с помощью квалифицированных лиц при условии, что обязательства и ответственность за это задание возлагаются на нотифицированный орган.

Более подробно про типового первичного испытания и, в частности, типового начального расчета и нотифицированного органа:

- a) является ответственным за определение геометрических параметров продукции, качества материалов и их составляющих, в том числе отбора образцов (если это необходимо). Он предоставляет исходные данные для расчетов;
- b) проверяет отвечает ли метод расчетов, примененный для определения задекларированных механических характеристик номенклатуры продукции, требованиям, приведенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценках/общего понимания о процедуре оценок;
- c) подтверждает корректность исходных данных используемых для расчетов (характеристик материалов и их составляющих, коэффициентов и тому подобное), и, если необходимо, подтверждает, что обработка осуществлялась надлежащими средствами (например, точной компьютерной программой);
- d) подтверждает путем утверждения¹⁴ результаты типового начального расчета;
- e) представляет отчет о типовом начальном расчете, в соответствии с этим Кодексом, о том, что сертификат соответствия продукции может быть приложен к отчету типового начального расчета, который является частью отчета типового начального испытания.

14) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, постоянного надзора, оценки и принятия контроля продукции по месту производственного процесса и постоянного надзора, заданиями нотифицированного органа являются задания, которые выполняются по схемам 2 или 2+.

15) Относительно контрольной проверки или расчета вместо контрольного испытания (только по схеме 1+), нотифицированный орган:

- a) является ответственным за регулярное определение геометрических параметров продукции, качеств материалов и их составляющих, в том числе отбора образцов (там, где это имеет значение). Это обеспечивает исходные данные для расчетов;
- b) проверяет, продолжает ли метод расчетов, примененный для определения задекларированных механических характеристик по типу продукции, отвечать требованиям гармонизированным европейским стандартам или руководствам для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Это имеет особое значение, если метод расчета, о котором идет речь, либо инструменты расчета или процедуры изменяются, и могут оказаться ненужными в других случаях;
- c) проверяет постоянное соответствие исходных данных, применяемых для расчетов (характеристики материалов и составляющих продукции, предполагаемые действия, частные коэффициенты, и тому подобное), и в случае необходимости, применяемых для обработки данных инструментов (например, программного обеспечения);
- d) предоставлять отчет о проверке.

С.3.2 Декларация соответствия продукции ([1] III.2(ii), первая возможность - схемы сертификации соответствия 2 и 2+)

16) По схемам сертификации соответствия 2 и 2+ ответственность за типовые начальные испытания, включая типовой начальный расчет, возлагается на производителя. Нотифицированный орган не утверждает соответствующие расчеты.

С.3.2.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

¹⁴Принимая во внимание желания производителей, исходящие из пожеланий акционеров на данном рынке, либо в соответствии с определенными потребностями, нотифицированный орган может сам выполнить полный расчет или проверку путем частичного расчета.

17) Относительно типового начального испытания, на производителя возлагается ответственность за методы и процедуры, примененные для определения геометрических параметров продукции, качества материалов и составляющих, в том числе за отбор образцов, и за указание этих данных в информации, сопровождающей маркировку знаком CE в соответствии с положениями технических условий.

18) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса (схемы сертификации соответствия 2 и 2+) и постоянного надзора, оценки и приемки заводского производственного контроля (только для схемы 2+), нотифицируемый орган оценивает постоянный внутренний контроль производства, осуществляемый производителем, в частности, относительно документируемых процедур отбора показательных образцов согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок и определению свойств продукции и материалов, необходимых в качестве исходных данных для расчетов. Он проверяет, позволяют ли условия изготовления продукции использовать показания, предоставляемые производителем, в качестве информации, которая будет сопровождать маркировку знаком CE в соответствии с положениями технических условий.

С.3.2.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

19) Нотифицированный орган является ответственным только за подтверждение того, что контроль продукции по месту производственного процесса отвечает условиям, изложенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок на основании первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, и в случае схемы 2+ за постоянный надзор, оценку и приемку контроля продукции по месту производственного процесса. Частью первоначальной инспекции производства является также проверка выполнения производителем типового начального расчета в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

20) Относительно типового начального испытания и связанного с этим отбора образцов, в том числе необходимого типового начального расчета по номенклатуре продукции (как определено в гармонизированных европейских стандартах или европейских технических оценках), и определения исходных данных для расчетов (качества материала и комплектующих, частных коэффициентов и тому подобное) - это входит в обязанность производителя.

21) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, нотифицируемый орган оценивает, позволяют ли методы производства достичь необходимых характеристик продукции и эффективного функционирования контроля продукции по месту производственного процесса. Дополнительно к проверке того, выполнен ли типовой начальный расчет, отображены ли в документах методы и процесс расчетов, когда предусматривают расчет механических характеристик продукции (образцов), нотифицированный орган проверяет внедрение, использование и поддержание производителем документируемой системы контроля продукции по месту производственного процесса согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок и обеспечивает:

- a) правильный отбор показательных образцов;
- b) для разной продукции точное определение характеристик продукции и материалов, необходимых как исходные данные для расчетов в отношении каждой отдельной продукции;
- c) соответствующее оборудование и компетентный персонал для точного выполнения расчетов;
- d) что расчет был выполнен, что его базовые значения (например, применяемые коэффициенты безопасности) являются точными, и что метод, процесс и результаты,

применяемые как основание для декларации эксплуатационных характеристик, должным образом отображены в документах и зарегистрированы;

- е) что для электронной обработки данных и отчетности применяются только надежное программное обеспечение и должным образом функционирующее компьютерное оборудование, а также применяются соответствующие средства защиты данных и обеспечения их целостности.

22) Относительно постоянного надзора, оценки и приемки контроля продукции по месту производственного процесса (только относительно схемы 2+) задания нотифицированного органа, заключаются в том, чтобы как это определено в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок, с надлежащей частотой проверять, чтобы документация, касающаяся метода расчета, сохраняла свою законную силу (независимо от того, вносились ли изменения или нет), и контролировать по месту производственного процесса в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

С.3.3 Декларация соответствия продукции ([1] III.2(ii), вторая возможность - схема сертификации соответствия 3)

С.3.3.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

23) Относительно типовых начальных испытаний, нотифицированный орган является ответственным за определение геометрических параметров продукции и характеристик материалов и составляющих, которые применены при изготовлении продукции. Нотифицированный орган также является ответственным за отбор образцов (если это необходимо).

С.3.3.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

24) Относительно типовых начальных испытаний нотифицированный орган:

- а) является ответственным за определение геометрических данных продукции и характеристик материалов и составляющих, применяемых в изготовлении продукции. Такие данные являются исходными данными для расчетов;
- б) проверяет, отвечает ли метод расчетов, применяемый для определения задекларированных механических характеристик номенклатуры материалов, требованиям, приведенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок;
- в) подтверждает точность исходных данных, применяемых для расчетов (характеристики материалов и их составляющих, частные коэффициенты в отношении материалов, применяемых для расчета сопротивления), и, если это необходимо, подтверждает, что расчеты проводились при использовании надежных инструментов (например, с использованием точного программного обеспечения);
- д) проверяет результаты первичного типового расчета с последующим их утверждением¹⁶;
- е) предоставляет отчет о типовом начальном расчете в соответствии с этим руководящим документом, так что сертификат соответствия продукции может быть связан с отчетом о типовом начальном расчете, который является частью отчета о проведении типовых начальных испытаний.

¹⁶При желании, нотифицированный орган может, самостоятельно выполнять независимые частичные или полные расчеты.

C.3.4 Декларация соответствие продукции ([1] III. 2 (ii), третья возможность - схема сертификации соответствия 4)

25) В рамках системы 4 не требуется обязательного привлечения третьей стороны в сертификации соответствия. Это не запрещает производителям поручать необходимые расчеты третьим сторонам, если они считают это приемлемым (например, если у них нет средств или опыта для осуществления таких расчетов самостоятельно).

Следовательно:

- a) типовые начальные испытания, в том числе типовой начальный расчет, являются заданием производителя;
- b) расчет конструкций для отдельной продукции, которые изготавливаются на основе типового начального расчета, применяемого для оценки эксплуатационных характеристик (задекларированных значений и классов, сопровождаемых маркировку знаком CE) является частью технического контроля продукции по месту производственного процесса.

C.4 Определенные аспекты контроля соответствия техническим условиям, разработанным для европейской технической оценки

26) В случае европейской технической оценки, с руководящими документами или без них, орган по оценке соответствия, как правило, проверяет точность рекомендуемого к использованию метода расчета, применяемого непосредственно для определения эксплуатационных характеристик продукции в случаях, когда он берет на себя задачи по принятию европейских технических оценок. В таком случае роль нотифицированного органа ограничивается оценкой, в зависимости от применяемой системы подтверждения соответствия, соответствия продукции и/или производства условиям, определенным в европейских технических оценках, без необходимости подтверждения точности применяемого метода расчета.

27) В случаях, когда производитель предоставляет органу по оценке соответствия широкую номенклатуру продукции, орган принятия может включить непосредственно в европейскую техническую оценку расчетный метод, какой он считает уместным, позволяя производителю самостоятельно выполнить расчет эксплуатационных характеристик всей номенклатуры продукции. В этом случае орган по оценке соответствия тем самым подтверждает точность метода расчетов и условия его применения с указанием данной информации в европейской технической оценке. В таком случае роль нотифицируемого органа ограничивается проверкой того, что производитель должным образом применяет метод расчетов для определения необходимых эксплуатационных характеристик продукции, без необходимости подтверждения точности применяемого метода расчета.

Библиография

- [1] Директива 89/106/ЕЕС от 21 декабря 1988 о строительной продукции
- [2] Регламент (ЕС) № 305/2011 европейского Парламента и Совета, от 9 марта 2011 г., об установлении гармонизированных условий для распространения на рынке строительной продукции и отмене Директивы 89/106/ЕЕС Совета

Конецперевода

The image contains a large, diagonal watermark. On the left, there is a logo for 'EDNC' (European Document Normalization Committee) with the text 'Documente Normative în Construcții' below it. To the right of the logo, the text 'Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor' is written diagonally across the page.

Содержание

1	Область применения	21
2	Нормативные ссылки	21
3	Основные принципы	21
4	Методы контроля соответствия	22
5	Схемы подтверждения соответствия	25
6	Нотифицированные органы, привлеченные к подтверждению соответствия	27
7	Маркировка образцов и отчета	29
8	Заключительные положения	30
	Приложение А (справочное). Схемы подтверждения соответствия	31
	Приложение В (справочное). Задачи	32
	Приложение С (справочное). Конкретные аспекты подтверждения соответствия эксплуатационных характеристик продукции, определяемых расчетом строительных конструкций	34

Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Membrii Comitetului tehnic pentru normare tehnică și standardizare în construcții
CT-C 01 "Normative și standarde metodico-organizatorice" care au acceptat proiectul documentului
normativ:

Președinte:	Ing. Eremeev Petru	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Secretar:	Ing. David Maria	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Membri:	Ing. Calestru Agafia	Direcția construcții, materiale de construcții și tehnologii moderne Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
	Ing. Guțu Maria	Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Pieței, Metrologie și Protecție a Consumatorilor
	Dr. Ing. Croitoru Gheorghe	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
	Ec. manag. Rozombac Tatiana	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Reprezentant ul Ministerului	Jur. Gaina Valeriu	Direcția juridică Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Utilizatorii Codului sunt răspunzători de aplicarea corectă a acestuia.

Este important ca utilizatorii documentelor normative să se asigure că sunt în posesia ultimei ediții și a tuturor amendamentelor.

Informațiile referitoare la documentele normative (data aplicării, modificării, anulării etc.) sunt publicate în „Monitorul oficial al Republicii Moldova”, Catalogul documentelor normative în construcții, în publicațiile periodice ale organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, pe Portalul Național „e-Documente normative în construcții” (www.ednc.gov.md), precum și în alte publicații periodice specializate (numai după publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu prezentarea referințelor la acesta).

Amendamente după publicare:

Indicativul amendamentului	Publicat	Punctele modificate



Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Ediție oficială

COD PRACTIC ÎN CONSTRUCȚII
CP A.01.02/K:2014
"Sisteme de atestare a conformității, rolul și sarcinile"
Responsabil de ediție ing. L. Cușnir

Tiraj _____ ex. Comanda nr. _____

Tipărit ICȘC "INCERCOM" Î.S.
Str. Independenței 6/1
www.incercom.md

C O D P R A C T I C Î N C O N S T R U C Ţ I I

Principiile și metodologia reglementării în construcții Sisteme de atestare a conformității, rolul și sarcinile

Принципы и методология нормирования в строительстве
Схемы подтверждения соответствия, роль и задачи

Principles and methodology of regulation in construction
The attestation of conformity systems and the role and tasks

Data punerii în aplicare: 2014

1 Domeniu de aplicare

1.1 Prezentul Cod practic (în continuare - Cod) transpune prevederile îndrumătorului „Guidance Paper K. The Attestation of Conformity Systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”.

1.2 Prezentul Cod intră în detalii privind atestarea conformității diferită de cele ale sistemelor, în contextul punerii în aplicare a [1], astfel fiind modificată prin Directiva Consiliului 93/68/CEE.

1.3 Prezentul Cod face trimitere, de asemenea, la relațiile dintre sistemele de atestare a conformității și organismele notificate. Acesta clarifică rolul relevant al organismelor notificate/organismelor aflate sub diferite sisteme de atestare a conformității.

1.4 Codul se referă, în special, la articolele 13, 18 și la Anexa III din [1]. Textul integral al acestor dispoziții poate fi găsit pe <http://europa.eu.int/comm/enterprise/construction/index.htm>.

1.5 Codul este destinat pentru o audiență anumită, în special pentru organismele notificate, autoritățile de reglementare și autoritățile de aplicare din cadrul spațiului economic european. De asemenea, este în interesul autorilor condițiilor tehnice (membrii comitetului european de standardizare / comitetul european de standardizare electrotehnică și organizația europeană pentru evaluare tehnică), consultanților mandatelor respective, împreună cu producătorii și alți utilizatori în scopuri de informare.

1.6 Acest Cod oferă informații care completează CP A.01.02/A, deoarece acesta descrie rolul practic al organismelor notificate. El nu precizează criteriile care urmează a fi utilizate de către statele membre la examinarea organelor care doresc să fie luate în considerare pentru notificare.

1.7 Prezentul Cod stabilește măsurile necesare în vederea aplicării directe a prevederilor [1].

2 Referințe normative

CP A.01.02/B:2014	Definiția controlului producției la locul procesului de producție în condițiile tehnice pentru produsele pentru construcții
CP A.01.02/D:2014	Marcajul CE
CP A.01.02/L:2014	Aplicarea și utilizarea eurocodurilor

3 Prevederi generale

3.1 [1] identifică setul complet de atestare a conformității, inclusiv toți participanții cu rolurile și sarcinile respective. Voluntariatul european, standardele² internaționale și documentele prezentate la un nivel orizontal³ pentru directivele noi sau global abordate descriind practici similare cu cele din temeiul [1], pot fi folosite ca un punct de plecare în cazul în care este nevoie, dar nu sunt obligatorii.

² Cum ar fi EN 45000, EN ISO 17025 sau EN ISO 9001

³ Certificatul serie, inclusiv Codul pentru implementarea directivelor bazate pe noua abordare și abordarea globală (Ediția 2000)

3.2 Acest Cod se limitează la aspectele legate de marcajul CE în conformitate cu [1]. Aspectele voluntare care ar putea fi abordate în condițiile tehnice nu sunt tratate.

3.3 Producătorul este pe deplin responsabil pentru atestările care confirmă că produsele sunt în conformitate cu cerințele unei condiții tehnice. Implicarea unei părți terțe, chiar și furnizarea unui certificat de conformitate CE, nu scutește producătorul de nici una dintre obligațiile sale. Cu toate acestea, în temeiul [1], responsabilitatea pentru acțiunile specifice a tuturor sistemelor de atestare a conformității, cu excepția sistemului 4 este dat unei părți terțe.

3.4 Toate încercările și procedurile cerute de [1] inclusiv și condițiile tehnice trebuie să fie efectuate și documentate în mod corect, chiar dacă există sau nu intervenția părții terțe în atestarea conformității. Documentația trebuie să fie disponibilă pentru autoritățile de notificare și autoritățile de supraveghere, după caz.

3.5 În specificarea sistemelor de atestare a conformității a fost recunoscut faptul că importanța rolului unui produs cu privire la cerințele esențiale nu va fi, de obicei, aceleași pentru fiecare cerință esențială. Astfel, într-un sistem de încercare a conformității, încercările de determinare a performanței unui produs de obicei le revin organismelor notificate, iar celelalte încercări producătorului. Detaliile privind această repartizare a încercărilor trebuie să fie specificat în condițiile tehnice, elaborate pe baza unor mandate de către comisie.

3.6 În plus, multe decizii ale comisiei referitoare la atestarea conformității produselor pentru construcții se bazează pe o procedură cumulativă, unde diferite sisteme de atestare a conformității le sunt alocate diferite utilizări posibile ale unui produs destinat. Tipurile organismelor notificate implicate în acel proces, depinde de gama de utilizări preconizate prin care producătorul alege cum să facă produsul său disponibil.

2.7 Termenul „organism notificat” este folosit numai pentru organizațiile notificate în temeiul articolului 18 din [1], pentru a evita confuzia cu terminologia utilizată pentru organizațiile desemnate de statele membre în temeiul articolului 10 din [1] (de exemplu: organismele organizației europene pentru evaluări tehnice).

4 Metode de control a conformității

4.1 Încercarea inițială de tip a produsului (de către fabricant sau de un organism notificat) se aplică la toate sistemele de atestare a conformității

1) Încercarea inițială de tip este un set complet de încercări sau alte proceduri descrise în specificația tehnică armonizată, care determină performanțele eșantionelor reprezentative a tipului de produs.

2) Încercarea inițială de tip verifică dacă un produs este conform specificației tehnice armonizate. Aceasta definește performanța tuturor caracteristicilor armonizate care urmează să fie declarate.

3) În funcție de limitele utilizărilor propuse, precum și piețele specifice avute în vedere de către producător, domeniul de aplicare al încercărilor inițiale de tip ar putea fi limitate la utilizările aplicabile prevăzute.

4) O gama de produse poate acoperi mai multe variante ale produsului, cu condiția ca diferențele dintre versiuni să nu afecteze nivelul de siguranță și celelalte cerințe de performanță ale produsului.

5) Încercarea inițială de tip nu este o evaluare a capacității de utilizare a unui produs. Încercarea inițială de tip este mai degrabă o determinare a performanțelor unui produs, pe baza unor încercări sau alte proceduri descrise în condițiile tehnice.

6) Încercarea inițială de tip este doar un element care determină dacă poate fi sau nu un produs atestat în conformitate cu o specificație tehnică. Cu toate acestea, încercarea inițială de tip nu joacă un rol fundamental în cadrul [1], deoarece oferă referința pentru performanța declarației produsului.

4.2 Încercarea-audit a eșantioanelor prelevate în fabrică, pe piața liberă sau pe un șantier de construcție de către producător sau de un organism notificat

- 1) În general deciziile comisiei se limitează la încercările de audit de către organismele notificate sub proceduri de atestare a conformității, la sediul producătorului sau a reprezentantului autorizat al acestuia.
- 2) O „încercare-audit” bună presupune că:
 - produsul de construcție este încercat în conformitate cu metodele de încercare specificate în codul de sarcini tehnice și în încercarea inițială de tip;
 - rezultatele încercărilor sunt comparate cu performanțele derivate ale produsului, declarate în încercarea inițială de tip;
 - un raport de încercare livrat, confirmă că rezultatele sunt în conformitate cu condițiile tehnice, prevederile încercărilor inițiale de tip și controlul producției la locul procesului de producție.

4.3 Controlul producției la locul procesului de producție

- 1) În [1], controlul producției la locul procesului de producție înseamnă controlul intern permanent al producției exercitate de către producător. În mod normal, acesta include încercarea de către producător pentru asigurarea conformității produselor fabricate cu performanțele declarate în încercarea inițială de tip.
- 2) Detalii suplimentare cu privire la controlul producției la locul procesului de producție pot fi găsite în CP A.01.02/B.

4.4 Aspecte specifice ale atestării conformității cu privire la performanțele produselor determinate prin calcul

În unele țări ale Uniunii Europene, regulamentele sau prevederile legate de construcții, pentru anumite tipuri de clădiri, lucrări de inginerie civilă, calcule structurale ale lucrărilor și/sau părților acestora sau alte tipuri anumite de calcul, urmează să fie verificate de către ingineri și aprobate de către autoritățile de construcții în fiecare caz în parte. Aceasta nu este o problemă a [1] și prin urmare, prezentul Cod nu face această sarcină, dar abordează numai probleme de calcul în ceea ce privește atestarea conformității produselor pentru construcții marcate CE. Cu toate acestea, normele statelor membre cu privire la verificarea calculelor lucrărilor și/sau părților acestora, trebuie să fie prevăzute pentru această verificare luând în considerare exclusiv performanțele produsului declarat după cum se menționează în documentele care însoțesc marcajul CE. Ele nu trebuie să introducă alte cerințe suplimentare de verificare a performanței unui, decât cele definite de condițiile⁵ tehnice armonizate, inclusiv pentru produsele destinate utilizării ca elemente.

- 1) În cazul în care este posibil, în special pentru produsele de construcție, care contribuie la rezistența mecanică, stabilitate și/sau rezistența la foc a lucrărilor (componente structurale și truse), caracteristicile de performanță pot fi determinate prin calcul (a se vedea CP A.01.02/L). Ele se disting de produsele utilizate pentru elementele structurale, cum ar fi unitățile de zidărie, ciment, armătură de oțel, etc. a căror caracteristici de performanță sunt determinate prin încercări (a se vedea CP A.01.02/L).
- 2) Standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene /înțelegerea comună a procedurii de evaluare/ evaluările tehnice europene, trebuie să stabilească metodele de determinare a performanțelor pentru specificarea tuturor cerințelor, inclusiv cerințele de evaluare a conformității în ceea ce privește încercările inițiale de tip și a controlului producției la locul procesului de producție, trebuie efectuate în așa fel încât producătorii să stabilească și să furnizeze performanțele declarate (valori, clase și parametri dacă sunt relevanți) în informațiile care însoțesc marcajul CE a produselor.
- 3) În ceea ce privește caracteristicile de performanță ale componentelor structurale și truselor, a

⁵ Ne incluzând nici o mărire a nivelului de atestare a conformității stabilit în decizia relevantă a comisiei.

căror performanță este stabilită utilizând o metodă de calcul, în special Eurocodurile, performanța declarată se obține prin utilizarea uneia dintre cele trei metode descrise în CP A.01.02/L.

4) Marcajul CE și documentele de însoțire a unor astfel de produse structurale, trebuie să furnizeze toate informațiile necesare pentru a utiliza produsul în lucrări sau să integreze caracteristicile de performanță în proiectarea structurală a lucrărilor sau părților acestora (CP A.01.02/L). Condițiile tehnice ale produselor conexe trebuie să solicite aceste informații relevante pentru calculare sau ipotezele de proiectare a Eurocodurilor să facă parte din informațiile care însoțesc marcajul CE.

5) În ceea ce privește componentele și seturile structurale, ca și pentru orice alt produs de construcție, condițiile tehnice aplicabile produsului trebuie să asigure integral evaluarea conformității și să fie efectuate și documentate în conformitate cu dispozițiile [1] (a se vedea punctul 2.4 de mai sus). Prin urmare, calculul și condițiile tehnice trebuie să definească sarcinile legate de atestarea conformității produsului.

6) Deoarece sarcina de efectuare a evaluării conformității prin calcul necesită disponibilitatea parțial dovedită de competența mijloacelor tehnicii speciale, cunoștințe și experiență în acest domeniu inclusiv și un echipament necesar, statele membre notifică un organism care să indice în urma examinării atente, indiferent dacă evaluarea conformității prin calcul este o sarcină alocată acestui organism desemnat sau nu (articolul 18 alineatul (3)). Ei de asemenea, trebuie să includă în verificarea lor această disponibilitate în conformitate cu ultimul paragraf din Anexa IV al [1].

7) Determinarea performanței de calcul nu poate fi un motiv de abatere de la procedura de atestare a conformității, astfel cum se prevede în general.

8) Anexa III este destinată să furnizeze autorilor condițiilor tehnice pentru componente și seturi structurale, o clarificare cu privire la aspectele specifice ale atestării conformității cu privire la caracteristicile de performanță, care sunt determinate prin calcul (CP A.01.02/L). Atunci când este necesar, cerințele corespunzătoare ar trebui să fie explicate și detaliate în condițiile tehnice armonizate (evaluări tehnice europene sau standarde europene armonizate).

Anexa III se ocupă de aspectele atestării conformității privind caracteristicile de performanță calculate ale componentelor și seturilor structurale, cu privire la cerința esențială nr. 1 (rezistența mecanică și stabilitatea), inclusiv aspecte ale cerinței esențiale de siguranță nr. 4 (siguranța în utilizare, care se referă la rezistența mecanică și stabilitate) și nr. 2 (în caz de incendiu). Acestea ar putea fi, de asemenea, folosite ca referință pentru caracteristicile produselor de performanță legate de alte cerințe esențiale (de exemplu: cerințele esențiale nr. 5 - acustice sau nr. 6 - spectacole termice), care sunt determinate prin calcul, cu toate acestea, conținutul acestui Cod poate avea nevoie de a fi ajustat pentru a se potrivi produselor cu aspecte specifice, precum și metodelor de calcul în cauză. Anexa III se referă numai la influența calculului pentru determinarea caracteristicilor de performanță a produselor. Ea nu se referă la influența de calitate a producției.

5 Sisteme de atestare a conformității

1) În conformitate cu Articolul 13 din [1], producătorul sau reprezentantul său autorizat stabilit în Comunitate, este responsabil pentru ca atestările produselor să fie în conformitate cu specificațiile tehnice din articolul 4. În cazul în care se acordă prioritate la aplicarea a două proceduri de atestare a conformității, conformitatea trebuie să fie stabilită cu ajutorul încercărilor și/sau a altor dovezi, pe baza condițiilor tehnice în conformitate cu Anexa III și anume:

- (i) certificarea conformității produsului de către un organism desemnat de certificare (pe baza a 2 sisteme alternative);
- (ii) declarația de conformitate a produsului de către producător (pe baza a patru sisteme alternative).

- 2) Organismul de certificare⁶ în procedura (i) trebuie să efectueze evaluarea conformității produsului, iar procedura (ii) în primul rând, trebuie să facă evaluarea capacităților producătorului pentru a evalua rezultatele încercărilor inițiale de tip și controlul producției la locul procesului de producție funcție de specificațiile produsului și atunci când este necesar, periodic revizuirea acestora.
- 3) În conformitate cu procedura (i) și procedura (ii), în primul rând, organismele notificate (altele decât organismul de certificare), pot lucra în calitate de sub-contractor pentru organismul de certificare.
- 4) În conformitate cu a doua posibilitate a procedurii (ii), în ceea ce privește orice cerință esențială, încercările care urmează să fie efectuate sunt responsabilitatea unui laborator de încercări notificat (a se vedea 4.2.2 (3) de mai jos).
- 5) În deciziile comisiei de atestare a conformității și în mandatele corespunzătoare, sistemele au primit un număr pentru a facilita corelarea diverselor sisteme de atestare a conformității. Anexa I recapitulează această schema de numerotare.

5.1 Atestarea conformității produsului de către un organism de certificare notificat, în baza diferitor sarcini pentru producător și organismul notificat ([1] Anexa III.2 (i) (sistemele 1 și 1+)

- 1) În cadrul sistemelor 1 și 1+, responsabilitatea pentru certificarea conformității produsului (pe baza sarcinilor producătorului și organismului notificat) este dat la o parte terță.
- 2) Este o practică normală ca diversele părți-producători, organismul de certificare, organismul de inspecție și de laborator să efectueze sarcinile individuale necesare pentru a permite ca certificarea produsului să aibă loc. Organismul de certificare este responsabil pentru colectarea tuturor informațiilor relevante, verificarea sarcinilor care au fost efectuate în conformitate cu condițiile tehnice, evaluarea și certificarea conformității produsului.
- 3) Prin urmare, certificarea produselor poate fi, considerată drept o activitate umbrelă, făcând uz de informații din diverse surse. În cadrul acestui sistem global, producătorul joacă un rol important, incluzând încercarea caracteristicilor unui anumit produs, ca parte a unei încercări de tip inițial (a se vedea punctul 3.1 de mai sus). Producătorul trebuie să indice alocarea unor astfel de încercări în condițiile tehnice elaborate pe baza mandatelor de comisie.
- 4) Potrivit normelor stabilite în specificația tehnică, în cadrul sistemelor 1 și 1+, responsabilitatea prelevării de probe pentru încercarea inițială de tip, revine mai degrabă organismului de certificare (de multe ori delegat unui organism de control) decât producătorului.
- 5) Rezultatul acțiunilor organismului notificat în temeiul [1] Anexa III.2 (I) (sistemul 1 și 1+) este în toate cazurile un certificat de conformitate pentru produs. Singura diferență dintre termenii frecvenți utilizați în „sistemul 1” și „sistemul 1+” sunt metodele utilizate de către organismul notificat pentru evaluarea produsului (ex. 1+ include încercarea de audit).

5.2 Declarația de conformitate a produsului de către producător ([1] anexa III.2(ii))

- (1) Conform normelor stabilite în specificația tehnică, în sistemele 2; 2+; 3 și 4, responsabilitatea pentru prelevarea probelor de produs pentru încercarea inițială de tip îi revine producătorului.

Al doilea sistem (Anexa III a [1]) se împarte în trei posibilități:

5.2.1 Prima posibilitate (sistemele 2 și 2+)

- 1) Rezultatul acțiunilor organismului notificat în toate cazurile este un certificat al controlului producției la locul procesului de producție în conformitate cu prima posibilitate. Singura diferență dintre termenii utilizați în „sistemul 2” și „sistemul 2+” este că dacă ambele sisteme implică evaluarea controlului producției la locul procesului de producție, sistemul 2+, mai implică și supravegherea.

⁶ Implicarea organismului de certificare nu este destinată pentru a diminua o responsabilitate a producătorului, dar pentru a reasigura utilizatorii și autoritățile că totul este satisfăcător.

2) Certificare controlului producției la locul procesului de producție se referă la o evaluare a controlului intern permanent al producției exercitate de către producător (pentru a permite atingerea caracteristicilor produsului, necesare pentru verificare). Prin urmare, atât inspecția inițială cât și supravegherea permanentă sunt activități generale referitoare la o instalație specială de producție, cu scopul de a demonstra că controlul producției la locul procesului de producție este în conformitate cu cerințele condițiilor tehnice și [1].

3) Având în vedere caracterul general de certificare al controlului producției la locul procesului de producție, nu există nici o relație unu-la-unu cu caracteristicile individuale de produs, chiar dacă unele aspecte de performanță a unui produs pot justifica o atenție deosebită (dacă este cazul se specifică în condițiile tehnice). Prin urmare, alocarea sarcinilor către organismul notificat sau producător pe baza caracteristicilor individuale ale produsului nu are nici o valoare practică. Evaluarea controlului producției la locul procesului de producție se referă la toate elementele, cerințele și dispozițiile adoptate de către producător, pentru îndeplinirea obligațiilor care îi revin acestuia în conformitate cu [1].

4) Certificarea controlului producției la locul procesului de producție nu implică evaluarea conformității globale a unui produs cu o specificație tehnică, aceasta rămâne responsabilitatea producătorului.

5.2.2 A doua posibilitate (sistemul 3)

1) În cadrul sistemului 3, responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip este dată mai degrabă uneia sau mai multor părți terțe, decât producătorului. Toate celelalte responsabilități cad pe producător.

2) Responsabilitatea pentru prelevarea de probe din produsele care urmează să fie încercate în conformitate cu normele stabilite în specificația tehnică⁷, revine producătorului. Producătorul are obligația de a se asigura că eșantioanele sunt reprezentative ale produsului care urmează să fie introdus pe piață și să păstreze înregistrări satisfăcătoare a acestuia (ca o parte a controlului producției la locul procesului de producție).

3) Responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip nu înseamnă neapărat că partea (sau părțile) terță trebuie să efectueze toate încercările necesare pentru un anumit tip de produs. Este normal ca producătorul însuși să efectueze unele încercări.

4) Pentru încercările care urmează a fi efectuate de către o parte terță, producătorul se poate adresa la unul sau mai multe laboratoare notificate, dar încercările cu privire la una și aceeași cerință esențială trebuie efectuate de către același laborator (nu mai mult de 6 laboratoare notificate, câte unul pe fiecare cerință esențială). Acest lucru permite laboratoarelor specializate (de exemplu pentru încercările acustice sau la incendiu), să fie notificate și aduse în cadrul procesului de coordonare a grupului de organisme notificate. Producătorul trebuie să informeze fiecare laborator notificat cu privire la identitatea oricăror altor laboratoare notificate folosite și pentru păstrarea înregistrării adecvate.

5) De reamintit faptul că, oricare dintre încercările efectuate chiar de producător (sau organismele notificate), trebuie efectuate și raportate în conformitate cu condițiile tehnice. Rapoartele de încercare trebuie să facă referire la eșantioanele de produse menționate mai sus.

6) Raportul complet al încercărilor inițiale de tip, de către producător, trebuie să includă toate rapoartele de încercare a producătorilor și laboratoarelor notificate. Orice laborator notificat implicat în încercarea inițială de tip poate solicita examinarea completă a raportului încercării inițiale de tip, cu scopul de a se asigura că toate identitățile de eșantion corespund celor prevăzute pentru încercare. În cazul în care nu sunt din același lot, încercarea de identificare trebuie să permită rezultatelor să fie comparate cu alte părți ale încercării⁸.

⁷ În absența unor norme de prelevare a probelor (și altor încercări inițiale de tip sau detalii a controlului producției la locul procesului de producție) din specificația tehnică, grupul organismelor notificate trebuie să ofere instrucțiuni comune adecvate pentru producători. Aceste instrucțiuni comune vor fi comunicate la comitetul permanent pentru construcții pentru aprobare. Pe viitor autorii condițiilor tehnice ar putea folosi drept bază pentru aceste modificări codul de sarcini. Spre deosebire de laboratoarele notificate, condițiile tehnice, elaborate pe baza mandatelor comisiei, vor indica care dintre încercările referitoare la caracteristicile individuale ale produsului pot fi efectuate de către producător (rapoartele vor indica întotdeauna, autorul încercării).

⁸ Acest lucru permite utilizarea rezultatelor încercărilor a diferitor momente, pe parcursul dezvoltării unor noi produse.

5.2.3 A treia posibilitate (sistemul 4)

(1) În atestarea conformității nu este obligatorie nici o intervenție a unei părți terțe. Acest lucru nu împiedică producătorii să obțină încercările necesare efectuate de către laboratoarele din afară, în cazul în care ei aleg acest lucru (de exemplu: în cazul în care ei nu dispun de condițiile sau experiența necesară pentru efectuarea încercărilor și procedurilor propriu-zise).

6 Organismele notificate implicate în atestarea conformității

1) În prezent, diferite atestări și sisteme de supraveghere a pieței, sunt operaționale în statele membre. Multe dintre părțile terțe implicate în aceste scheme pot deveni organisme notificate în temeiul articolului 18 din [1] privind produsele pentru construcții. În fiecare sistem național, se utilizează o terminologie anumită pentru aceste organisme.

2) Multe decizii ale comisiei referitoare la atestarea conformității produselor pentru construcții se bazează pe o procedură cumulativă, în care diferite sisteme de atestare a conformității sunt alocate pentru diverse utilizări posibile (a se vedea nota de mai jos) ale unui produs. Prin urmare dacă este cazul, tipul organismului notificat implicat, depinde de gama utilizărilor preconizate pe care producătorul o alege pentru a face produsul său disponibil.

3) Nu este relevantă compararea sarcinilor și rolul tipurilor de organisme notificate în temeiul [1] cu terminologia existentă sau practică în statele membre, astfel că funcțiile celor din urmă nu sunt neapărat egale cu tradițiile din cadrul sistemelor naționale.

4) Organismele notificate pentru unul și același produs(e) sau caracteristici ale produsului (sau tipul încercării) trebuie să facă schimb de experiență în mod regulat, iar informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor trebuie făcute într-un mod în care procedurile sunt coerente și transparente iar rezultatele reproductibile. Acest schimb ar trebui să aibă loc în grupul din sectorul respectiv al grupului organismelor notificate. Chestiunile de interes general, ar trebui să fie invocate pentru grupul consultativ al grupului organismelor notificate.

6.1 Împărțirea sarcinilor (subcontractarea)

1) Din diferite motive organismele notificate pot numi subcontractanți care efectuează lucrări în numele lor. Anexa B prezintă detaliat diferitele tipuri de organisme notificate, definite ca în Anexa III din [1] și rolul lor în cadrul diferitelor sisteme de atestare a conformității. În multe cazuri, organismele notificate caută subcontractori pentru cazuri aparte (lipsa de capacitate în laboratoarele proprii, inspecții într-o instalație peste hotare).

2) Un organism notificat subcontractant rămâne responsabil pentru toate activitățile reglementate de notificare. Subcontractarea nu implică delegarea competenței sau responsabilității. Certificatele și rapoartele sunt întotdeauna emise în numele și sub responsabilitatea organismului notificat subcontractant, dar vor indica cine a efectuat sarcinile reale. Subcontractarea în serie este interzisă, pentru a se evita subminarea coerenței sistemului și încrederea.

3) Un organism notificat poate subcontracta sarcinile tehnice strict limitate (de exemplu, încercări, audituri de control a producției la locul procesului de producție), atâta timp cât acestea pot fi definite ca părți substanțiale și coerente ale operațiunii tehnice. Pot fi identificate două mecanisme de subcontractare.

Pe baza unui contract pe termen lung:

1) Subcontractarea este permisă în cazul în care un organism care solicită notificarea, identifică în mod clar subcontractorii săi și rolul acestora în sistemul de atestare a conformității.

2) Acest tip de subcontractare nu are nevoie de notificare, dar trebuie să demonstreze respectiva competență tehnică statului membru și imparțialitate prin îndeplinirea cerințelor din Anexa IV a [1] pentru sarcinile care sunt contractate.

3) Pentru a asigura îndeplinirea responsabilităților sale generale, organismul notificat, trebuie să aibă o legătură contractuală directă de drept privat cu subcontractanții în toate cazurile.

4) Acest mecanism oferă un răspuns în cazul în care organismele notificate caută soluții care le permite să dea un serviciu complet pentru industrie. Decizia Consiliului 93/465/EC⁹ definește o serie de condiții privind subcontractarea.

Această adaptarea la acest caz specific al [1], înseamnă că subcontractarea de lucru trebuie să fie supusă anumitor condiții care garantează:

- în calitate de subcontractant competența de stabilire a operării pe baza conformității cerințelor din Anexa IV a [1], CP A.01.02/A și specificația tehnică armonizată, capacitatea statului membru care a notificat organismul de subcontractare pentru asigurarea unei monitorizări eficiente a respectării acestora;
- capacitatea organismului notificat de exercitare a răspunderii efective asupra lucrării realizate prin sub-contractare.

Subcontractarea altor organisme notificate:

1) Pentru a îndeplini sarcinile, organismele notificate pot face uz de serviciile altor organisme notificate din domeniul respectiv. Certificatele sau rapoartele prezentate trebuie să indice în mod clar, cine a efectuat lucrarea. Responsabilitatea generală rămâne asupra organismului notificat subcontractant.

2) Al doilea tip de subcontractare asigură transparența prin cunoașterea publică a evaluării tuturor organismelor implicate de statul membru respectiv, implicarea tuturor autorilor în coordonarea europeană din cadrul grupului organismelor notificate și oferă mai multe posibilități industriei.

7 Marcarea eșantioanelor și raportul

7.1 Marcarea eșantioanelor

1) Toate eșantioanele care urmează să fie utilizate în scopuri de încercare trebuie să fie marcate corespunzător pentru a permite o verificare ulterioară drept dovadă că producătorul și-a îndeplinit obligațiile care îi revin. Acest lucru demonstrează faptul că producătorul a urmat prevederile unui standard european armonizat sau evaluare tehnică europeană, că toate încercările au fost efectuate pe același lot de probe în cazul în care acest lucru este specificat, precum și faptul că probele sunt reprezentative pentru produsul care urmează să fie introdus pe piață.

2) Marcajul eșantionului de produse va include cel puțin linia de producție, data și ora de prelevare a eșantionului. Identitatea eșantionului trebuie să fie înregistrată în toate rapoartele de încercare pentru a spori capacitatea de urmărire.

3) Produsele declarate de către producător ca fiind defecte pot fi excluse de la prelevarea de probe în cazul în care acestea au fost retrase și marcate corespunzător.

4) În cazul eșantionării de către un organism notificat, prelevatorul trebuie să pregătească și să îndeplinească un registru de eșantionare, care trebuie să fie contrasemnat de către producător sau reprezentantul său (atunci când este cazul).

Registru ar trebui să includă cel puțin următoarele informații:

- producătorul și fabrica;
- locul de prelevare a probelor;
- în cazul în care este necesar se prezintă, cantitatea de lot sau stoc (din care probele au fost luate);

⁹ Decizia Consiliului 93/465/EC privind modulele pentru diferite faze ale procedurilor de evaluare a conformității, normelor de aplicare și utilizare a marcajului CE de conformitate, care sunt destinate pentru a fi utilizate în cadrul directivelor de armonizare tehnică.

- identificarea produsului pentru construcții, în conformitate cu specificația tehnică;
- marcarea produsului de către producător;
- marcarea eşantioanelor de prelevare (atunci când este relevant);
- în cazul în care este necesar, proprietățile care urmează a fi încercate;
- locul și data;
- semnătura;
- numărul de înregistrare a organismului notificat.

7.2 Rapoarte de încercare

1) Rezultatele fiecărei încercări trebuie să fie înregistrate într-un „raport de încercare”, indiferent dacă această încercare este parte a încercării inițiale de tip, a încercării-audit de către producător sau a unei părți terțe.

Raportul de încercare trebuie să includă cel puțin următoarele informații:

- producătorul și fabrica;
- identificarea produsului pentru construcții, în conformitate cu dispozițiile specificației tehnice;
- informații despre prelevarea probelor;
- data încercării;
- personalul implicat;
- metodele de încercare aplicate conform codului de sarcini tehnice relevante;
- identificarea organizației și a personalului de executare a încercărilor;
- locul și data;
- rezultatele încercării, incluzând analiza acestora atunci când este relevant;
- locul și data livrării raportului de încercare;
- numărul de înregistrare al organismului notificat (atunci când este relevant);
- ștampila și semnătura șefului laboratorului de încercare (dacă este cazul).

Raportul de încercare trebuie să respecte clauzele relevante ale condițiilor tehnice. Setul complet de rapoarte a încercărilor va fi păstrat de către producător și organismul de certificare (atunci când este cazul) și vor fi puse la dispoziție la cererea organismului de control (dacă este cazul), precum și a autorităților de supraveghere a pieței, la cerere.

Laboratoarele de încercare vor păstra rapoartele de încercare pe care le-au emis.

7.3 Remarcă

În cazul în care este posibil, rapoartele și altă documentație model ar trebui să fie elaborate de către autorii condițiilor și ar trebui să fie incluse în condițiile tehnice.

Ca o soluție intermediară și pentru evitarea lucrului suplimentar a autorilor codului de sarcini, rapoartele de încercare pot fi prezentate obligatoriu ca documente separate, elaborate de grupuri sectoriale relevante și/sau de grupul consultativ al grupului organismelor notificate. Prezentare comună ar trebui să fie asigurată printr-o colaborare strânsă între autorii de condiții și grupul organismelor notificate.

8 Dispoziții finale

8.1 [1] a fost abrogată prin [2].

8.2 Organizația europeană pentru evaluarea tehnică va ajusta în modul corespunzător prevederile îndrumătorului „Guidance Paper K: The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”, dacă este necesar la [2].

8.3 După semnarea acordului de asociere și acordului de liber schimb cu Uniunea Europeană, Republica Moldova va stabili acțiunile necesare pentru tranziția la [2] și va ajusta prezentul Cod conform acțiunilor ulterioare ale organizației europene pentru evaluarea tehnică.

 EDNC
Documente Normative în Construcții
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Bibliografie

- [1] Directiva 89/106/CCE din 21 decembrie 1988 privind Produsele pentru Construcții
- [2] Regulamentul (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CE

 EDNC
Documente Normative în Construcții
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Anexa A
(informativă)

Sisteme de atestare a conformității

Sis-tem	Sarcina producăto-rului	Sarcină pentru organismul notifi-cat	Baza pentru marcajul CE
4	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție		Declarația de conformitate a producătorilor
3	Controlul producției la locul procesului de producție	Încercare inițială de tip a produsului	
2	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție	Certificarea controlului producției la locul procesului de producție pe baza inspecției inițiale	Declarația de conformitate a producătorilor + Certificarea controlului producției la locul procesului de producție
2+	Încercare inițială de tip a produsului Controlul producției la locul procesului de producție. Încercarea probelor, conform planului de încercare prestabilit	Certificarea controlului producției la locul procesului de producție pe baza: inspecției inițiale, supravegherii continue, evaluarea și aprobarea controlului producției	Declarația de conformitate ¹⁰ a producătorilor însoțită de certificatul de conformitate a produsului
1	Controlul producției la locul procesului de producție. Încercarea suplimentară a eșantioanelor conform planului de încercare prestabilit	Atestarea conformității produselor pe baza sarcinilor organismului notificat și cele atribuite producătorului Sarcini pentru organismul notificat: încercare inițială de tip a produsului; inspecția inițială și controlul producției la locul procesului de producție; supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție;	
1+	Controlul producției la locul procesului de producție. Încercare suplimentară a eșantioanelor conform planului de încercare prestabilit	Atestarea conformității produselor pe baza sarcinilor organismului notificat și cele atribuite producătorului Sarcini pentru organismul notificat: încercare inițială de tip a produsului; inspecția inițială și controlul producției la locul procesului de producție; supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție; Încercarea audit a eșantioanelor prelevate în fabrică, pe piață sau șantier;	

¹⁰ Declarația de conformitate este întotdeauna necesară (a se vedea CP A.01.02/D).

Anexa B
(informativă)

Sarcinile

Tabelul B.1 - Sisteme de atestare a conformității și sarcinile organismelor notificate

Extract de text din [1] Anexa III	Sarcini		Sisteme de atestare					Certificare	
			1+	1	2	2+	3		4
Se acordă prioritate aplicării următoarelor atestări a sistemelor de conformitate			1+	1	2	2+	3	4	Necesar
(i) Certificarea conformității produsului de către un organism de certificare notificat, în baza:									
(a) (sarcinile producătorului):									
(1) Controlul producției la locul procesului de producție:	1	M	M						
(2) Încercarea suplimentară de către producător a eșantioanelor prelevate din fabrică în conformitate cu un plan prescris de încercări	2	M	M						
(b) (sarcini pentru organism notificat)									
(3) Încercare inițială de tip a produsului	3	A	A						CP
(4) Inspecția inițială a fabricii și controlul producției la locul procesului de producție	4	A	A						CP
(5) Supraveghere continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție	5	A	A						CP
(6) Testarea audit a eșantioanelor prelevate din fabrică, pe piața deschisă sau de pe un șantier de construcții	6	A							CP
(ii) Declarația de conformitate a produsului de către producător pe baza de:									
Prima posibilitate									
(a) (Sarcinile producătorului)									
(1) Încercarea inițială de tip a produsului	7			M	M				
(2) Controlul producției la locul procesului de producție	8			M	M				
(3) Încercarea probelor luate din fabrică în conformitate cu un planul de testare prescris(*)	9			M					
(b) (Sarcinile Organismului notificat)									
(4) Certificarea controlului producției la locul procesului de producție în baza: Inspecției inițiale a fabricii și a controlului producției la locul procesului de producție	10			A	A				CF
Supravegherii continue, evaluării și aprobării controlului producției de fabrica	11			A					CF
A doua posibilitate:									
(1) Încercarea inițială de tip a produsului de către un laborator notificat	12						L		Raportat doar de L
(2) Controlul producției la locul procesului de producție	13						M		
A treia posibilitate:									
(a) Încercarea inițială de tip de către producător	14							M	
(b) Controlul producției la locul procesului de producție	15							M	
KEY (a se vedea, tabelul B.2 pentru definiții):									
CP - Organism de certificare necesar pentru certificarea conformității produsului;									
CF - Organism de certificare necesar pentru acreditarea controlului producției la locul procesului de producție;									
A - Organism de certificare sau atunci când se acționează în numele unui organism de certificare, un organism de inspecție și/sau de încercare a laboratorului;									
L - Încercări de laborator;									
M - Producător;									
(*) Atunci când este necesar.									

Tabelul B.2 - Organisme implicate în atestarea conformității și funcțiile lor

Fragment din [1] Anexa III	sarcini	sisteme de atestare					
		1	1+	2	2+	3	4
Organismele implicate în atestarea conformității							
TREBUIE FĂCUTE DISTINCȚIE ÎN CEEA CE PRIVEȘTE FUNCȚIA ORGANISMELOR IMPLICATE ÎN ATESTAREA CONFORMITĂȚII.							
(i) Organism de certificare, înseamnă un organism imparțial, guvernamental sau non-guvernamental, care posedă competența și responsabilitatea necesară pentru a efectua certificarea conformității produselor sau certificarea controlului producției la locul procesului de producție în conformitate cu normele procedurale și de gestionare.	3 la 6, 10 și 11	Y	Y	Y	Y		
(ii) Organismul de control, înseamnă un organism imparțial având personal, organizare, competența și integritate pentru a efectua funcții cum ar fi: evaluarea, recomandarea acceptării și auditul ulterior de producători a sistemului de control al producției la locul procesului de producție în conformitate cu criteriile specificate mai sus.	4, 5, 6, 10 și 11	s	s	s	s		
(iii) Laborator de încercare, prezintă un laborator care măsoară, examinează, încearcă, calibrează sau determină în orice alt mod caracteristicile sau performanțele materialelor sau a produselor.	3, 6 și 12	s	s			y	
În cazul (i) și (ii) (prima posibilitate) din alineatul 2, cele trei funcții (i) (ii) (iii) pot fi efectuate de către unul și același organism sau de organisme diferite, în cazul în care organismul de inspecție și/sau laboratorul de încercări implicate în atestarea conformității îndeplinește funcția sa, în numele organismului de certificare.	NOTĂ: Organismele de inspecție și laboratoarele de încercări efectuează sarcinile, dar sub sistemele 1; 1+; 2 și 2+ făcând acest lucru, în numele organismului de certificare.						
Y - Organismul este implicat în aceste activități sau în certificare pe baza acestora. S - Organismul poate prelua aceste sarcini în numele unui organism de certificare.							

Anexa C (informativă)

Aspectele specifice de atestare a conformității cu privire la caracteristicile unui produs de performanță determinat prin calcul structural¹¹

C.1 Rezultatele calculelor însoțesc marcajul CE a componentelor structurale și truselor

(1) În ceea ce privesc caracteristicile de performanță, referitoare la cerințele esențiale nr. 1 (inclusiv aspectele cerinței esențiale nr. 4, care se referă la rezistența mecanică și stabilitate) și aspecte ale cerinței esențiale nr. 2 (rezistența la foc) ale produselor, producătorul trebuie să le furnizeze în conformitate cu prevederile din standardele europene armonizate/evaluările tehnice europene, iar performanța declarată(e) sau valorile, în informațiile care însoțesc marcajul CE în conformitate cu una dintre următoarele metode descrise în CP A.01.02/L.

- Metoda 1

„Informațiile declarate” constau din datele geometrice ale componentelor și/sau seturi, din proprietățile materialelor și componentele produselor utilizate (a se vedea CP A.01.02/L).

Datele geometrice, proprietățile materialului și produsele componente, care sunt necesare pentru efectuarea calculelor de lucrări și/sau părți ale acestora sunt specificate în standardele europene armonizate sau îndrumările pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene ale produsului. Iar informații privitor la produsul furnizat, în informațiile care însoțesc marcajul CE.

Metoda de calcul a caracteristicilor structurale nu este relevantă pentru marcajul CE. Informațiile care însoțesc marcajul CE nu includ caracteristicile de performanță bazate pe rezultatele calculelor. În schimb, calculele de proiectare pentru lucrările specifice sau părți ale acestora, care sunt bazate pe informațiile ce însoțesc marcajul CE, în conformitate cu procedurile puse în aplicare de către statele membre în care construcția trebuie să fie ridicată. Acestea sunt efectuate de către cei care au dreptul să facă acest lucru, în cadrul acestor proceduri.

- Metoda 2

Calculul rezistenței mecanice a componentelor se determină cu ajutorul metodelor de calcul (de exemplu: Eurocodurile) prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene. Rezultatele sunt exprimate ca valori caracteristice sau valori de proiectare¹², la fel și informațiile care însoțesc marcajul CE includ toți parametrii relevanți (de exemplu. caracteristicile materialelor și a produselor componente, factorii parțiali) utilizați la efectuarea calculului (a se vedea CP A.01.02/L).

Metoda de calcul pentru obținerea caracteristicilor structurale de performanță și rezultatele sau calcul, este de relevanță pentru marcajul CE.

- Metoda 3

Informațiile declarate sunt prezentate în funcție de proiectarea documentelor lucrărilor sau comanda clientului (a se vedea CP A.01.02/L), indiferent dacă specificația tehnică armonizată prevede o metodă de calcul care urmează să fie utilizată sau nu.

1) Producătorul decide dacă să însoțească sau nu marcajul CE, cu informații referitor la caracteristicile de performanță a produselor, prin referire la documentele de proiectare respective (care se pot baza pe metode de calcul armonizate, adică Eurocoduri, aplicate de proiectantul lucrărilor sau de producătorul produsului, astfel cum sa convenit între client și producător). Dacă el face acest lucru, el este de asemenea responsabil și răspunzător pentru performanța produsului în ceea ce privește proiectarea,

¹² Valorile caracteristice și proiectare sunt definite în Eurocoduri.

ceea ce ar putea însemna că el asigură o verificare a proiectării, dacă are îndoieli cu privire la corectitudinea acestuia. Dacă nu, atunci responsabilitatea în ceea ce privește proiectarea produsului dacă este cazul trebuie să fie stabilită, în conformitate cu cerințele legale naționale aplicabile în contractul dintre producător și cel care comandă fabricarea produsului (de utilizator sau de proiectant, în funcție de relația contractuală dată).

2) Decizia de a include una, două sau toate aceste trei metode în specificația tehnică, depinde de autorii Codului de sarcini sau îndrumătorul pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Cu toate acestea, ei pot exclude o metodă, în cazul în care acest lucru este justificat în mod corespunzător, din motive tehnice. Condițiile ce urmează să fie aplicate pentru oricare dintre aceste metode trebuie să fie specificate în standardul european armonizat sau îndrumătorul pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs.

3) Această anexă consideră „calculul inițial de tip” ca fiind efectuat pe tipuri reprezentative de produs și o parte a încercării inițiale de tip (adică caracteristicile produsului de performanță sunt determinate prin calcul și nu prin încercare), în timp ce calculul efectuat pe un produs individual fabricat poate fi parte a controlului producției la locul procesului de producție, în analogie cu „încercarea probelor prelevate de la fabrica”, inclus în Anexa III la [1] ca metodă de control pentru sistemele de atestare a conformității 1+; 1 și dacă este cazul și 2+.

4) Standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluările tehnice europene pentru produs ar trebui să indice ce părți ale calculelor și datelor de intrare trebuie verificate în cadrul evaluării conformității, precum și de către cine, de asemenea cazurile în care apare necesitatea efectuării lor pentru produse individual fabricate.

C.2 Principii

5) În cadrul sistemelor de atestare a conformității menționate în Anexa III a [1] pentru “încercarea inițială de tip” a produsului, calculele trebuie să fie considerate ca o parte a încercării inițiale de tip. De obicei, calculul inițial de tip poate fi efectuat pentru o serie de produse¹³. Cu toate acestea, în cazul în care este necesar, standardul european armonizat sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare / evaluarea tehnică europeană pentru produs ar trebui să definească producția de serie mică, pentru care calculul inițial de tip trebuie să se limiteze la demonstrarea capacității producătorului de efectuare a calculelor prevăzute în condițiile tehnice armonizate și capacitatea sa de a lua în considerare parametri care se pot schimba cu noi serii.

6) În mod similar, calculul ar putea fi parte a “încercării de audit” în sistemul 1+, deși în multe cazuri, efectuarea noilor calcule de către organisme notificate ar trebui luată în considerare numai din punct de vedere tehnic, de exemplu la metodele de calcul, instrumentele sau procedurile schimbate în urma calculului inițial de tip.

7) Procedurile documentelor cu privire la calcul ar trebui să fie, de asemenea, incluse în sistemul controlului producției la locul procesului de producție al producătorului, similar cu dispozițiile care se aplică atunci când performanțele sunt determinate prin încercare.

8) Caracteristicile de performanță ale produselor pot fi determinate prin calcul sau încercări. Ambele metode au același statut (a se vedea CP A.01.02/L). De aceea, metodele de calcul trebuie să fie considerate ca instrumente de sprijin (de exemplu, Eurocodurilor trebuie să fie considerate drept standarde), atunci când acestea sunt menționate în condițiile tehnice armonizate.

C.3 Sarcinile specifice care urmează să fie efectuate în conformitate cu sistemul aplicabil de atestare a conformității

C.3.1 Certificarea conformității produsului ([1] III.2 (i) - Sisteme de atestare a conformității 1 și 1+)

¹³ Un grup de produse fabricat de un producător pentru care rezultatele încercărilor pentru unul sau mai multe caracteristici de la orice produs din gamă sunt valabile pentru toate celelalte produse în acest interval.

9) În cadrul sistemului de atestare a conformității 1 și 1+ responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip îi revine organismului notificat.

C. 3.1.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

10) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, organismul notificat este responsabil, de efectuarea încercărilor, verificarea producătorului dacă a folosit metode corecte și proceduri pentru determinarea datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente utilizate, inclusiv prelevarea de probe (acolo unde este relevant), în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare.

11) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii, controlul producției la locul procesului de producție și supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție, organismul notificat evaluează controlul intern permanent al producției exercitate de către producător.

12) În ceea ce privește verificarea audit/de calcul în locul încercării de audit (numai sistemul 1+), organismul notificat este responsabil pentru determinarea periodică a datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente utilizate, inclusiv prelevarea de probe (în cazul când este relevant).

C.3.1.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

13) Organismul notificat este responsabil pentru calculul inițial de tip în conformitate cu metoda indicată în standardele europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Se verifică și se validează prin orice mijloace adecvate calcululele (instrumente și rezultate) incluse în standardele europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare utilizate de către producător la proiectarea produsului și dacă se consideră necesar, efectuarea calcululelor independente pentru validarea și emiterea certificatului CE de conformitate. Organismul notificat trebuie să clarifice calcululele structurale, prin utilizarea metodelor prevăzute în specificația tehnică și/sau poate fi asistate de către cineva care este la fel de competent, cu condiția de menținere a responsabilității și răspunderii pentru această sarcină.

Detalii cu privire la încercarea inițială de tip și în special calculul inițial de tip și organismul notificat:

- (a) este responsabil pentru determinarea datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și componentele produselor utilizate, inclusiv prelevarea de probe (dacă este cazul). Aceasta furnizează date de intrare pentru calcule;
- (b) verifică faptul că metoda de calcul utilizată pentru determinarea performanțelor declarate de proprietățile mecanice pentru o gama de produse este în conformitate cu cerințele prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare;
- (c) validează datele de intrare utilizate pentru calcularea (materialelor și proprietăților constitutive ale produselor aplicate de factorii parțiali etc.) și dacă este cazul, verificarea dacă acestea au fost procesate cu instrumentele corecte sau nu (de exemplu, soft-uri de calculator corecte);
- (d) aprobă rezultatele calculului inițial de tip, prin intermediul evaluării¹⁴;
- (e) oferă un raport al calculului inițial de tip, în conformitate cu punctul 6.2 din prezentul Cod, astfel încât certificatul de conformitate a produsului să se poată referi la raportul calculului inițial de tip, care este o parte a raportului încercării inițiale de tip.

¹⁴ Luând în considerare dorințele producătorilor care rezultă din cele ale părților interesate pe o anumită piață sau în funcție de o nevoie identificată, un organism notificat poate efectua el însăși un calcul complet sau verificarea parțială prin calcul.

(14) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție, sarcinile organismului notificat sunt cele efectuate în cadrul sistemului 2 sau 2+.

15) În ceea ce privește verificarea audit/calculele în locul încercărilor de audit (numai sistemul 1+) și organismul notificat:

- a) este responsabil pentru determinarea periodică a datelor geometrice ale produsului, precum și de proprietățile materialelor și produselor componente, inclusiv prelevarea de probe (dacă este cazul). Acesta furnizează date de intrare pentru calcule;
- b) verifică dacă metoda de calcul aplicată pentru determinarea performanțelor mecanice declarate, în funcție de tipul de produs, continuă să se conformeze cu cerințele standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare. Acest lucru este de o importanță deosebită în cazul în care instrumentul și metoda de calcul prevăzută, sau schimbarea procedurilor, ar putea să nu fie necesară;
- c) verifică respectarea constantă a datelor de intrare pentru calcule (materialele, proprietățile produselor constitutive, acțiuni asumate, factorii parțiali) și dacă este cazul instrumentele de lucru (de exemplu, instrumente soft-uri de calculator), pentru a le prelucra;
- d) oferă un raport de audit.

C.3.2 Declarația de conformitate a produsului ([1] III.2 (ii) prima variantă – Sisteme de atestare a conformității 2 și 2+)

16) În conformitate cu sistemele de atestare a conformității 2 și 2+, responsabilitatea pentru încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip, revine producătorului. Organismul notificat nu validează calculele aferente.

C.3.2.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

17) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, producătorul este responsabil, pentru metodele și procedurile utilizate pentru determinarea datelor geometrice ale produsului și de proprietățile materialelor produselor componente, inclusiv prelevarea de probe, precum și indicarea lor ca informații care însoțesc marcajul CE, în conformitate cu dispozițiile din caietul de sarcini tehnice.

18) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție (sistemele de atestare a conformității 2 și 2+), supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție (doar sistemul 2+ de atestare a conformității), organismul notificat evaluează controlul intern permanent al producției exercitate de către producător, în special cu privire la procedurile documentate pentru selectarea eșantioanelor reprezentative în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare și determinarea caracteristicilor produselor și materialelor necesare ca intrare pentru calcule. El verifică dacă condițiile de fabricare a produsului permit indicațiilor făcute de producător și ca informațiile care însoțesc marcajul CE să se conformează cu prevederile sarcinilor tehnice.

C.3.2.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

19) Organismul notificat este responsabil doar pentru certificarea controlului producției la locul procesului de producție, este în conformitate cu cerințele stabilite în standardele europene armonizate sau cele reglementate de evaluările tehnice europene pe baza unei inspecții inițiale a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, în cazul unui sistem 2+, supravegherii continuă, evaluării și aprobării controlului producției la locul procesului de producție. De asemenea o responsabilitate a inspecției inițiale a producerii este de a verifica, dacă producătorul a întreprins sau nu un calcul inițial de tip în conformitate cu prevederile standardelor europene armonizate sau îndrumătoarelor pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare.

20) În ceea ce privește încercarea inițială de tip și ceea ce este legat de prelevarea probelor, inclusiv calculul inițial de tip necesar pentru gama de produse (astfel cum este definit în standardele europene armonizate sau evaluările tehnice europene), precum și determinarea datelor de intrare pentru calcule (materiale, proprietăți constitutive de produse, factori parțiali, etc.), sunt sub responsabilitatea producătorului.

21) În ceea ce privește inspecția inițială a producerii și a controlului producției la locul procesului de producție, organismul notificat evaluează dacă sistemul de producție permite realizarea caracteristicilor produsului și a funcționării eficiente a controlului producției la locul procesului de producție. Suplimentar la verificare, dacă a fost efectuat calculul inițial de tip și dacă metoda și procesul de calcul sunt documentate, atunci când include calculul proprietăților mecanice pentru produsele fabricate (probe), organismul notificat verifică dacă producătorul stabilește, utilizează și întreține un sistem documentat a controlului producției la locul procesului de producție, în conformitate cu standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs și asigură:

- a) alegerea corectă a eșantioanelor reprezentative;
- b) pentru diverse produse fabricate, determinarea corectă a caracteristicilor produselor și materialelor necesare ca date de intrare pentru calcule, pentru produsele individuale;
- c) echipamente adecvate și personal competent pentru a efectua calculele corecte;
- d) corectitudinea faptului că calculul a fost efectuat, în baza sa (de exemplu, factori de siguranță utilizați), și că metoda, procesul și rezultatele utilizate ca bază pentru declarațiile de performanță sunt documentate și înregistrate în mod adecvat;
- e) în cazul prelucrărilor electronice și de raportare, este utilizat un soft documentat și validat, de asemenea dacă funcționează corect echipamentele de calcul, iar măsurile adecvate de protecție a datelor și de integritate sunt la locul lor.

22) În ceea ce privește supravegherea continuă, evaluarea și aprobarea controlului producției la locul procesului de producție (numai sistemul 2+) sarcinile organismului notificat sunt cu o frecvență corespunzătoare în conformitate standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs, pentru a verifica dacă documentația privind metoda de calcul este încă valabilă (indiferent dacă e modificată sau nu), precum și controlul utilizării în continuare și menținerea unui sistem documentat a controlului producției la locul procesului de producție, în conformitate cu standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare pentru produs asigurând ceea ce este enumerat în (21).

C.3.3 Declarația de conformitate a produsului, ([1] III.2 (ii) a doua posibilitate - Sistemul 3 de atestare a conformității)

C.3.3.1 Metodele 1 și 3 (în cazul în care metoda de calcul nu este acoperită de specificația tehnică armonizată):

23) În ceea ce privește încercarea inițială de tip, organismul notificat este responsabil pentru determinarea datelor geometrice a produsului, de proprietățile materialelor și a componentelor pure folosite la fabricarea produsului. Producătorul este responsabil pentru prelevarea probelor (dacă este cazul).

C.3.3.2 Metodele 2 și 3 (în cazul în care metoda de calcul este acoperită de condițiile tehnice armonizate):

24) Organismul notificat în ceea ce privește încercarea inițială de tip:

- (a) este responsabil pentru determinarea proprietăților materialelor, a produselor pure folosite și a datelor geometrice ale produsului. Acesta furnizează date de intrare pentru calcule;
- b) verifică metoda de calcul, aplicată pentru determinarea declarației performanțelor de rezistență

mecanică a unei serii de produse în conformitate cu cerințele prevăzute în standardele europene armonizate sau îndrumătoarele pentru evaluări tehnice europene / înțelegerea comună a procedurii de evaluare;

- c) validează datele de intrare pentru calcule (materiale, proprietăți constitutive ale produselor, factori parțiale pentru materialele aplicate în calculul rezistenței) și dacă este cazul, faptul că acestea au fost prelucrate cu instrumente corecte (de exemplu, softwar-ul);
- d) validează pentru avizare¹⁶ rezultatele calculului inițial de tip;
- e) oferă un raport al calculului inițial de tip, în conformitate cu punctul 6.2 din prezentul Cod, astfel că certificatul de conformitate a produsului se poate referi la raportul calculului inițial de tip, care este o parte a raportului încercării inițiale de tip.

C.3.4 Declarația de conformitate a produsului, ([1] III.2 (ii) a treia posibilitate – sistemul 4 de atestare a conformității)

25) Pentru atestarea conformității, în cadrul sistemului 4, nu este necesară nici o intervenție obligatorie a unei terțe părți. Acest lucru nu împiedică producătorii de la externalizarea necesară a calculelor în cazul în care aleg acest lucru (de exemplu, în cazul în care nu dispun de facilitățile sau expertiza necesară pentru a efectua calculele în sine). Prin urmare:

- a) încercarea inițială de tip, inclusiv calculul inițial de tip, este sarcina producătorului;
- b) calcule structurale pentru produsele individuale fabricate pe baza calculului inițial de tip, utilizate pentru evaluarea performanțelor (valorile declarate și clasele care însoțesc marcajul CE), fac parte din controlul producției la locul procesului de producție.

C.4 Aspecte specifice de control a conformității cu condiții tehnice elaborate în evaluările tehnice europene

26) În cazul unei evaluări tehnice europene, cu sau fără îndrumător, organismul de agrementare de obicei, va valida, metoda de calcul care urmează să fie utilizată prin folosirea în mod direct la determinarea caracteristicilor produsului, atunci când acesta ia în temeiul atribuțiilor emiterea în sine a unei evaluări tehnice europene. Apoi, în funcție de sistemul de atestare a conformității rolul organismului notificat se limitează la aprecierea, conformității produsului implicat și/sau a producției cu care sa specificat în evaluarea tehnică europeană, dar nu trebuie să valideze metoda de calcul utilizată.

27) În cazurile, în care producătorul prezintă organismului de agrementare o gama largă de produse, organismul de agrementare ar putea include în evaluarea tehnică europeană metoda de calcul, care ar permite producătorului să calculeze performanțele în sine a produselor pentru întreaga gamă. În acest caz, organismul de agrementare validează deja metoda de calcul, precum și condițiile în care acesta ar trebui să fie utilizate, prin introducerea în evaluarea tehnică europeană. Rolul organismului notificat se limitează la verificarea producătorului dacă acesta utilizează metoda de calcul pentru determinare performanței produsului în cauză așa cum este indicat sau nu, dar nu trebuie să valideze metoda de calcul ca atare.

¹⁶ De asemenea organismul notificat poate efectua în sine calcule independente, parțiale sau complete.

Traducerea prezentului cod practic în limba rusă

Начало перевода

1 Область применения

1.1 Настоящий Кодекс практики (далее - Кодекс) воплощает положения руководства „Guidance Paper K. The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”.

1.2 В этом Кодексе приведено детальное описание различных систем сертификации соответствия в контексте применения [1] с изменениями и дополнениями, внесенными Директивой совета 93/68/ЕЕС.

1.3 Кодекс рассматривает также вопрос отношений между системами подтверждения соответствия и нотифицированными органами. В нем определяется роль соответствующего(их) нотифицированного(ых) органа(ов) в различных системах подтверждения соответствия.

1.4 Кодекс приводит, в частности, ссылки на Статьи 13 и 18 Приложения III из [1]. Полный текст этих положений может быть найден на (http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/construction/index_en.htm)

1.5 Кодекс предназначен для различных аудиторий, в основном нотифицированных органов, регулятивных органов и органов право применения в европейской экономической зоне. Он является также полезным с информативной целью для органов, издающих технические стандарты (европейского комитета по стандартизации/европейского комитета по стандартизации в электро-технике и членам европейской организации по техническим одобрениям) для рассмотрения вместе с соответствующими полномочными лицами, производителями и другими пользователями.

1.6 Кодекс предоставляет информацию, которая дополняет CP A.01.02/A, так как описывает практическую роль нотифицированных органов. Он не предоставляет критерии, которые должны использовать государства-члены для проверки органов, желающих подвергнуться нотификации.

1.7 Настоящий Кодекс устанавливает необходимые мероприятия для прямого использования положений [1].

2 Нормативные ссылки

CP A.01.02/B:2014	Definiția controlului producției la locul procesului de producție în condițiile tehnice pentru produsele pentru construcții
CP A.01.02/D:2014	Marcajul CE
CP A.01.02/L:2014	Aplicarea și utilizarea eurocodurilor

3 Основные принципы

3.1 [1] определяет полный комплекс систем сертификации соответствия с охватыванием всех исполнителей с их соответствующими ролями и заданиями. В качестве исходных, но необязательных для применения, могут использоваться необязательные европейские или международные стандарты² или документы, созданные на горизонтальном уровне³ в связи с директивами по новому или глобальному подходам, описывающие системы, подобные предлагаемым [1].

3.2 Настоящий Кодекс ограничивается аспектами, которые относятся к маркированию знаком

² Такие, как серии EN 45000, EN ISO 17025 или EN ISO 9001

³ Серии CERTIF, в том числе, руководство по применению [1], основанное на новом и глобальном подходах (издание 2000 года).

СЕ в соответствии с [1] относительно строительной продукции. Аспекты добровольности, которые могут рассматриваться в технических условиях, не обсуждаются.

3.3 Производитель несет полную ответственность за подтверждение соответствия продукции техническим условиям. Привлечение третьей стороны, даже для предоставления европейского сертификата соответствия, не освобождает производителя от любых его обязательств, однако, согласно с [1], ответственность за отдельные действия возлагается на третью сторону по всем системам подтверждения соответствия, за исключением системы 4.

3.4 Независимо от того, принимала ли третья сторона участие в сертификации соответствия, или не принимала, все испытания и процедуры, требуемые директивами и техническими условиями, должны быть правильно выполнены и документированы. Документация должна быть доступна, когда это необходимо, для органов, проводящих нотификацию, и для органов надзора.

3.5 При определении систем подтверждения соответствия признается, что важность назначения, которое исполняет продукция в отношении существенных требований, обычно не всегда одинакова для каждого основного требования. Следовательно, в пределах данных систем подтверждения соответствия определенные испытания эксплуатационных характеристик продукции обычно должны возлагаться на нотифицированные органы, а остальные - на производителя. Детальная информация о таком распределении должна быть приведена в технических условиях, разработанных на основании распоряжений комиссии.

3.6 Кроме того, ряд решений комиссии, касающихся сертификации соответствия строительной продукции, основывается на кумулятивной процедуре, в которой разные системы подтверждения соответствия применяются для различного возможного предусмотренного использования⁴ продукции. Поэтому, если это имеет место, тип включенных нотифицированных органов зависит от диапазона предусмотренного использования, который избирает производитель, чтобы сделать свою продукцию доступной.

3.7 Термин “нотифицированный орган” применяется только для организаций, нотифицированных в соответствии со статьей 18 из [1], с целью избежания ошибки с терминологией, употребляемой организациями, назначенными странами-членами, в соответствии со статьей 10 из [1] (например, органы европейской организации по техническим одобрениям).

4 Методы контроля соответствия

4.1 Типовые начальные испытания продукции (производителем или нотифицированным органом), относятся ко всем системам подтверждения соответствия

1) Типовые начальные испытания являются полной серией испытаний или других процедур, приведенных в гармонизованных технических условиях, определяющих эксплуатационные характеристики образцов продукции, и представляющих определенный вид продукции.

2) Типовые начальные испытания подтверждают, что продукция отвечает гармонизованным техническим условиям. Они определяют эксплуатационные характеристики, которые задекларированы.

3) В зависимости от ограничений предсказуемого использования и особенностей рынка, выбранного производителем, возможности типовых начальных испытаний могут быть ограничены применением продукции для предсказуемого использования.

4) Ассортимент продукции может охватывать несколько вариантов продукции при условии, что отличия между вариантами не будут влиять на уровень безопасности и другие требования, которые касаются эксплуатационных характеристик продукции.

⁴ Предусмотренное использование определено в Кодах относительно назначения (ий), которое (ые) продукция будет исполнять в выполнении существенных требований

5) Типовые начальные испытания не являются оценкой пригодности продукции для использования. Типовые начальные испытания являются скорее определением эксплуатационных характеристик продукции на основании испытаний или других процедур, приведенных в технических условиях.

6) Типовые начальные испытания - это лишь один элемент, который определяет, может ли продукция быть сертифицирована согласно техническим характеристикам. Однако Типовые начальные испытания не играют основную роль согласно [1], потому что ссылаются на задекларированные эксплуатационные характеристики продукции.

4.2 Аудит-испытания образцов, отобранных производителем или нотифицированным органом на производстве, открытом рынке, или на стройплощадке

1) Решения комиссии обычно ограничивают аудит-испытания нотифицированными органами при процедурах сертификации соответствия по представлению производителя или его полномочного представителя.

2) Надлежащие "аудит-испытания" предусматривают, что:

- испытания строительной продукции осуществляются согласно методам испытаний, установленным в технических условиях и при типовых начальных испытаниях;
- результаты испытаний сравниваются с задекларированными эксплуатационными характеристиками продукции, полученными при типовых начальных испытаниях;
- предоставляется протокол об испытаниях, подтверждающий, что полученные данные соответствуют техническим условиям, данным типовым начальным испытаниям и контролю продукции по месту производственного процесса.

4.3 Контроль продукции по месту производственного процесса

1) По [1] контроль продукции по месту производственного процесса означает постоянный внутренний контроль производства, осуществляемый производителем. Обычно, он включает испытания по обеспечению соответствия произведенной продукции задекларированным эксплуатационным характеристикам типовых начальных испытаний.

2) Дальнейшие подробности о контроле продукции по месту производственного процесса можно найти в CP A.01.02/B.

4.4 Конкретные аспекты подтверждения соответствия в отношении эксплуатационных характеристик продукции, определенных расчетом

В некоторых европейских странах в строительной или связанных с ней отраслях для определенных типов зданий и проектных работ в каждом конкретном случае предусматривается выполнение расчетов конструкций, сооружений и/или их частей, или проведение иных конкретных видов расчетов для того, чтобы они могли быть проверены инженерами, имеющими соответствующие полномочия. Этот Кодекс не является изданием [1], и поэтому он не касается ранее приведенных заданий, а только результатов расчетов, связанных с сертификацией соответствия строительной продукции, маркируемой знаком CE. Однако, правила государств-членов, касающиеся подтверждения расчета конструкций и/или их элементов, должны предусматривать такое подтверждение, уделяя особенное внимание задекларированным эксплуатационным характеристикам продукции, как это установлено в документах, сопровождающих маркирование знаком CE. Они не должны вводить никаких дополнительных требований или подтверждений эксплуатационных характеристик продукции, в том числе относительно продукции, которые предусмотрены для использования в качестве строительных элементов, за исключением тех, которые определены гармонизированными техническими условиями⁵.

⁵ В том числе, не повышая уровень сертификации соответствия, установленный в соответствующем решении Комиссии.

1) Когда это практически возможно, в частности для строительной продукции, которые обеспечивают механическую прочность и стойкость и/или огнестойкость сооружений (строительных элементов и узлов), эксплуатационные характеристики могут быть определены путем расчета (смотри CP A.01.02/L). Такая продукция отличается от продукции, применяемой в строительных элементах, например, стеновых материалах, цемента, стальной арматуры и тому подобное, эксплуатационные характеристики которых должны определяться путем испытаний (смотри CP A.01.02/L).

2) Гармонизированные европейские стандарты, такие как, руководства для европейских технических оценок /общего понимания о процедуре оценок/европейские технические оценки необходимо положить в основу методов определения эксплуатационных характеристик и для установления всех требований, в том числе требований по оценке соответствия относительно типовых начальных испытаний и контроля продукции по месту производственного процесса таким способом, чтобы производители установили и обеспечили соответствующие задекларированные эксплуатационные характеристики (значения, классы и параметры, если это необходимо) в информации, сопровождающей маркирование продукции знаком CE (CP A.01.02/L).

3) Относительно эксплуатационных характеристик строительных элементов и узлов, установленных расчетным путем, в частности, согласно Евро-кодам, задекларированные эксплуатационные характеристики определяются применением одного из трех методов, описанных в CP A.01.02/L.

4) Маркирование знаком CE и сопроводительные документы к такой строительной продукции должны содержать всю информацию, необходимую для применения продукции в строительстве, или для того, чтобы включить эксплуатационные характеристики в строительное проектирование сооружений или их частей (смотри CP A.01.02/L). Технические условия на сопутствующие продукции необходимы, так как такая информация требуется для расчетов или расчетных допущений Еврокодов, которые должны быть частью информации, сопровождающей маркирование знаком CE.

5) Относительно строительных элементов и узлов и любой другой строительной продукции технические условия, применяемые к продукции, должны обеспечивать оценку полного соответствия, выполненную и отображенную в документации согласно положениям [1]. Поэтому, технические условия должны определять задания, связанные с сертификацией соответствия продукции также в том, что касается расчетов.

6) В связи с тем, что задание по оценке соответствия путем расчетов частично требует наличия подтвержденной специальной технической компетентности, знаний и опыта в этой отрасли, а также необходимых средств и оборудования, которые существенно отличаются от того, что необходимо для испытаний, государства-члены, нотифицирующие орган, должны установить после внимательного изучения является ли определение соответствия путем расчета заданием, которое можно поручить такому принятому органу (Статья 18). Они должны также включить это требование в свое подтверждение согласно приложению IV, из [1].

7) Определение эксплуатационных характеристик путем расчета не может быть основанием для отхода от обычно проводимой процедуры сертификации соответствия.

8) Приложение 3 предназначено для того, чтобы обеспечить разработчиков технических условий для строительных элементов и узлов, объяснениями относительно специальных аспектов сертификации соответствия эксплуатационных характеристик, определяемых расчетным путем (CP A.01.02/L). Соответствующие требования должны быть разработаны и детально изложены, при необходимости, в соответствующих гармонизированных технических условиях (гармонизированных европейских стандартов или европейских технических оценках).

Приложение III касается аспектов сертификации соответствия рассчитанных эксплуатационных характеристик строительных элементов и узлов в соответствии с требованиями № 1 (Механическая прочность и стойкость), в том числе аспектов существенного требования № 4 (Безопасность использования относительно механической прочности и стойкости) и № 2 (Безопасность в случае пожара). Оно также может применяться для сравнения эксплуатационных характеристик продукции, относящихся к другим существенным требованиям (например, существенного требования

№ 5 - акустика или № 6 - тепловые характеристики), которые определяются расчетным путем; однако, в этом случае, могут быть необходимы корректировки содержания настоящего руководства для соответствия конкретным аспектам продукции и расчетным методам, о которых идет речь.

5 Схемы подтверждения соответствия

1) В соответствии со статьей 13 из [1] производитель или его полномочный представитель, зарегистрированный в содружестве, несет ответственность за то, что сертифицированная продукция отвечает требованиям технических условий в значении статьи 4. Соответствие необходимо устанавливать на основании испытаний и/или других подтверждений на основании технических условий в соответствии с приложением III, где преимущество предоставляется применению двух процедур сертификации соответствия, а именно:

- i) подтверждение соответствия продукции признанным органом сертификации (с применением двух альтернативных схем);
- ii) декларация производителя о соответствии продукции (на основании четырех альтернативных схем).

2) Орган сертификации⁶ по процедуре (i) должен осуществить оценку соответствия продукции, а по процедуре (ii), при первой возможности, должен осуществить оценку способности производителя оценивать результаты типовых начальных испытаний и контроля продукции по месту производственного процесса в зависимости от технических характеристик продукции и, при необходимости надзора, периодически их пересматривать.

3) По процедуре (i) и процедуре (ii), при первой возможности, нотифицированные органы (иные, чем орган сертификации) могут выполнять функции субподрядчика органа сертификации.

4) По процедуре (ii), при второй возможности, испытания, проводимые относительно любого существенного требования, являются обязанностью нотифицированной испытательной лаборатории. Однако такая лаборатория может по субподряду поручить определенные испытания другим лабораториям.

5) Для облегчения сопоставления различных систем сертификации соответствия в решениях комиссии относительно сертификации соответствия и в соответствующих мандатах системам были присвоены номера. В приложении 1 представлена схема этой нумерации.

5.1 Подтверждение соответствия продукции нотифицированным органом сертификации на основании различных заданий для производителя и нотифицированных органов ([1], приложение III.2(i) (схемы 1 и 1+))

1) По схемам 1 и 1+ ответственность за сертификацию соответствия продукции (на основании заданий производителя и нотифицированного органа) несет третья сторона.

2) Нормальным есть то, что различные стороны - производитель, орган сертификации, орган надзора, испытательная лаборатория - выполняют отдельные задания, необходимые для осуществления сертификации продукции. Орган сертификации несет ответственность за сбор всей необходимой информации, подтверждающей, что задания были выполнены в соответствии с техническими условиями, и подтверждающей сертификацию соответствия продукции.

3) Сертификация продукции может, таким образом, считаться всеобъемлющей деятельностью с использованием информации из разных источников. В этой общей схеме производитель играет важную роль, в том числе выполняет испытания определенных характеристик продукции, как части первичных испытаний. Поручение таких испытаний производителю должно быть отмечено в технических условиях, разработанных на основании распоряжений комиссии.

⁶ Привлечение органа сертификации имеет намерением не освобождения производителя от любой ответственности, а для убеждения пользователей и органов власти в том, что все выполняется, так как полагается.

4) По схемам 1 и 1+ ответственность за отбор образцов для типовых начальных испытаний согласно правилам, изложенным в технических условиях, возлагается на орган сертификации (часто делегируется органу надзора), а не на производителя.

5) Во всех случаях результатом действий нотифицированного органа в соответствии с приложением III.2 (i) [1] (Схемы 1 и 1+) является сертификат соответствия продукции. Единственное различие между широко используемыми терминами “схема 1” и “схема 1+” состоит в методах используемых нотифицированным органом для оценивания продукции (например, схемы 1+ включают контрольные испытания).

5.2 Декларирование соответствия продукции производителем ([1], приложение III.2(ii))

(1) Согласно схемам 2, 2+, 3 и 4 ответственность за отбор образцов для типовых начальных испытаний в соответствии с правилами, изложенными в технических условиях, возлагается на производителя.

Эта вторая схема (приложение III ([1]) предусматривает три возможности:

5.1.1 Первая возможность (схемы 2 и 2+)

1) Во всех случаях результатом действий нотифицированного органа при первой возможности является сертификат технического контроля на производстве. Единственное различие между широко используемыми терминами “схема 2” и “схема 2+” заключается в том, что в то время как в обеих схемах применяется оценка контроля производства на предприятии, схема 2+ включает также осуществление надзора.

2) Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса к оценке постоянного внутреннего контроля производства, который осуществляет производитель (с целью достижения необходимых характеристик продукции, которые подлежат проверке). Таким образом, и начальный технический контроль, и постоянный надзор являются обычной деятельностью, которую осуществляет производитель для демонстрации того, что контроль продукции по месту производственного процесса отвечает требованиям технических условий и [1].

3) С учетом общего характера сертификации контроля продукции по месту производственного процесса не существует однозначных соответствий отдельных характеристик продукции, даже если некоторые аспекты характеристик продукции могут быть основанием для особенного внимания (что в таком случае отмечается в технических условиях). Таким образом, поручение заданий нотифицированному органу или производителю на основании отдельных технических характеристик продукции не имеет никакой практической ценности. Оценка контроля продукции по месту производственного процесса касается всех элементов, требований и положений, принятых производителем для выполнения его обязательств в отношении [1].

4) Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса не предусматривает оценку общего соответствия продукции техническим условиям - это остается ответственностью производителя.

5.1.2 Вторая возможность (схема 3)

1) Согласно схеме 3 ответственность за типовые начальные испытания возлагается на третью сторону, а не на производителя. Любая иная ответственность возлагается на производителя.

2) Ответственность за отбор образцов для испытаний согласно правилам, изложенным в технических условиях⁷, возлагается на производителя. Обязательство производителя заключается в обеспечении того, чтобы образцы были типичными для продукции, предлагаемой на рынке, и в

⁷ При отсутствии правил отбора (и других деталей, касающихся первичных испытаний или контроля производства на предприятии) в технических условиях, группа нотифицированных органов должна предоставлять производителям соответствующие общие инструкции. Такие общие инструкции представляют постоянноному комитету по строительству для подтверждения. Авторы технических условий могут применять их как основание для будущих изменений и дополнений к техническим условиям.

ведении удовлетворительной отчетности для этого (например, как часть контроля продукции по месту производственного процесса).

3) Ответственность за типовые начальные испытания не обязательно значит, что третья сторона (или стороны) должна производить все испытания, которые требуются для данного типа продукции. Вполне нормально, если производитель выполняет некоторые испытания самостоятельно. Технические условия, разработанные на основе распоряжений Комиссии, должны указывать, какие из испытаний отдельных характеристик продукции могут осуществляться производителем, а не нотифицированными лабораториями (в отчетах всегда отмечается, кто проводил испытание).

4) Для проведения испытаний третьей стороной производитель может обратиться к одной или более нотифицированным лабораториям, но испытания, касающиеся одних и тех же существенных требований, должны выполняться одной и той же лабораторией (например, не более чем 6-ю нотифицированными лабораториями, одной из них - для существенных требований). Это позволяет повысить специализацию лабораторий (например, для испытаний на огнестойкость или акустических испытаний) для нотификации и приобщения их к процессу координации группы нотифицированных органов. Производитель обязан информировать каждую нотифицированную лабораторию об идентичности с любой другой используемой нотифицированной лабораторией, и сохранять соответствующую документацию.

5) Напоминаем также, что любые испытания, проводимые производителем самостоятельно (или нотифицированными органами), должны быть оформлены протоколом и направлены в соответствии с техническим условием (ими). В протоколах об испытании должна быть ссылка на идентичность образцов для испытаний, упоминавшихся выше.

6) В полный отчет типовых начальных испытаний, составленный производителем, необходимо включить все протоколы об испытаниях от нотифицированных лабораторий и производителя. Любая нотифицированная лаборатория, привлеченная к типовым начальным испытаниям, может требовать проверки подробного отчета типовых начальных испытаний, чтобы удостовериться, что все образцы тождественно соответствуют тем, которые были испытаны. Если они не из одной партии, необходимы идентификационные испытания для сравнения результатов испытаний с протоколами испытаний⁸ других партий.

5.1.3 Третья возможность (схема 4)

(1) Обязательного участия третьей стороны в процессе сертификации соответствия не требуется. Конечно, это не препятствует производителям поручать выполнение необходимых испытаний независимым лабораториям, если они этого желают (например, если у них нет достаточных возможностей или умения для самостоятельного выполнения испытаний и процедур).

6 Нотифицированные органы, привлеченные к подтверждению соответствия

1) В настоящий момент в государствах-членах функционируют разные системы сертификации и надзора за рынком. Многие третьи стороны, привлеченные к таким схемам, становятся нотифицированными органами согласно статье 18 из [1]. В каждой национальной системе для этих органов используется определенная терминология.

2) Многие решения комиссии, связанные с сертификацией соответствия строительной продукции, основываются на кумулятивной процедуре, в которой разные схемы подтверждения соответствия распределены в различных возможных предусмотренных применениях (смотри сноску⁴) продукции. Тип привлеченного нотифицированного органа, если это имеет место, зависит, поэтому от диапазона предсказуемого применения, который производитель выбирает, чтобы сделать свою продукцию доступной.

⁸ Для возможности применения результатов испытаний, полученных в разное время на протяжении периода разработки новой продукции.

3) Не следует сравнивать роль и задачи различных нотифицированных органов по [1] с терминологией или практикой, которая существует в государствах-членах, потому что функции таких органов необязательно таковы, как это традиционно принято по национальному законодательству.

4) Нотифицированные органы по одной и той же продукции, характеристикам продукции (или типу испытаний) должны регулярно обмениваться опытом и информацией, которые необходимы для выполнения их заданий так, чтобы процедуры были соответствующими и прозрачными, а результаты - воспроизводимыми. Такой обмен должен осуществляться в соответствующей отраслевой группе нотифицированных органов. Вопросы, в которых заинтересованы все, предлагаются консультативной группе нотифицированных органов.

6.1 Распределение задач (субподряд)

1) По различным причинам нотифицированные органы могут назначать субподрядчиков для выполнения заданий по их поручению. В Приложении 2 приведена детальная информация о различных типах нотифицированных органов, как это определено в Приложении III [1], и об их роли в различных системах сертификации соответствия. Во многих случаях нотифицированные органы ищут субподрядчиков для решения обособленных вопросов (при отсутствии возможности в их собственных лабораториях, органах надзора на предприятиях за рубежом).

2) Нотифицированный орган, который заключает договор с субподрядчиком, остается ответственным за всю деятельность по нотификации. Договор с субподрядчиком не предусматривает передачи полномочий или ответственности. Сертификаты и отчеты всегда выдаются от имени и под ответственность нотифицированного органа, который заключает договор с субподрядчиком, но с указанием органа, который фактически выполнял задание. Серийные субподряды запрещаются во избежание подрыва последовательности системы и доверия к ней.

3) Нотифицированный орган может поручать выполнение субподряда только ограниченных технических заданий (например, испытаний, аудит контроля продукции по месту производственного процесса), пока они считаются существенными и составными частями технологического процесса. Могут быть определены два механизма субподряда.

На основе долгосрочного договора:

1) Субподряд допустим, если орган, который подает заявку на нотификацию, четко определяет своих субподрядчиков и роль, которую они будут играть в системе сертификации соответствия.

2) Такой тип субподряда не предусматривает нотификацию, но должен демонстрировать соответствующему государству-члену техническую компетентность и непредвзятость, выполнив требования Приложения IV [1] к заданиям, которые передаются им по субподряду.

3) Во всех случаях нотифицированный орган должен быть связан частными правовыми договорами со своими субподрядчиками для обеспечения выполнения обязательств.

4) Этот механизм применяется в качестве ответа, когда нотифицированные органы ищут решение, которое предоставит им возможность полностью обслуживать отрасль. Решение Совета 93/465/ЕС⁹ определяет ряд условий субподряда.

Применение их к конкретному случаю, [1] означает, что субподрядные работы подлежат определенным условиям, которые гарантируют:

- компетентность учреждения, которое действует в качестве субподрядчика, на основании соответствия требованиям Приложения IV [1], CP A.01.02/A и соответствующих гармонизированных технических условий, а также способности государства-члена, которое нотифицировало субподрядный орган, обеспечить эффективный контроль такого соответствия;
- способность нотифицированного органа осуществлять право эффективной ответственности за деятельностью по субподряду.

⁹ Решение Совета 93/465/ЕС, касающееся элементов разных этапов процедуры сертификации соответствия и правил оформления и использования маркирования знаком CE, которые должны быть приняты для использования в технических гармонизированных директивах.

Субподряд с другими нотифицированными органами

1) Для выполнения заданий нотифицированные органы могут пользоваться услугами других нотифицированных органов в соответствующей области. В сертификатах или отчетах, которые предоставляются, четко указывается исполнитель конкретного задания. Общая ответственность возлагается на нотифицированный орган, заключивший договор субподряда.

2) Второй тип субподряда обеспечивает прозрачность оценки соответствия для широких слоев населения, осуществляемого всеми органами, привлеченными соответствующими государствами-членами, он охватывает всех исполнителей в европейской системе координации по группе нотифицируемых органов, и предлагает больше возможностей для отрасли.

7 Маркировка образцов и отчет

7.1 Маркировка образцов

1) Все образцы, которые предназначены для испытания, должны иметь надлежащую маркировку для обеспечения последующего подтверждения выполнения производителем своих обязательств. Это демонстрирует то, что производитель выполнил правила гармонизированных европейских стандартов или европейских технических оценок, и что все испытания осуществлялись на образцах той партии, если это отмечается, которая представлена на рынке.

2) Маркировка образцов продукции, как минимум, включает серию продукции, дату и время отбора образцов. Тожественность образца должна быть отображена во всех отчетах об испытании для обеспечения возможности оперативного контроля.

3) Продукция, которая объявлена производителем поврежденной, может быть изъята из отбора, если она была соответственно отложена и замаркирована.

4) В случае осуществления отбора нотифицированным органом он должен подготовить и подписать протокол отбора за второй подписью производителя или его представителя (если это необходимо). В протоколе должна содержаться, по меньшей мере, такая информация:

- производитель и завод производителя;
- место отбора;
- если необходимо, запас или количество партий (из которых были отобраны образцы);
- номер или количество образцов;
- код строительной продукции согласно техническим условиям;
- маркировка продукции производителем;
- маркировка образцов органом, который осуществляет отбор (если это необходимо);
- при необходимости, характеристики, подлежащие испытанию;
- место и дата;
- подписи;
- регистрационный номер нотифицированного органа.

7.2 Протоколы испытаний

1) Результаты каждого испытания, независимо от того, является это испытание частью первичных или контрольных испытаний, выполняемых производителем или третьей стороной, оформляются "протоколом испытаний". Протокол испытаний должен содержать, по меньшей мере, такую информацию:

- производитель и завод производителя;
- код строительной продукции согласно техническим условиям;
- информацию о:
 - выборке,
 - дате испытаний,
 - привлеченном персонале;
 - методы испытаний, примененные согласно соответствующим техническим условиям;
 - идентификационный код организации и персонала, который осуществлял испытания;
 - место и дату;
 - результаты испытаний, включая их анализ, если это возможно;
 - место и дату оформления отчета о результатах испытаний;
 - регистрационный номер нотифицированного органа (при необходимости);
 - подпись руководителя испытательной лаборатории и штамп (при необходимости).

Протокол испытаний должен согласовываться с соответствующими пунктами технических условий. Полный комплект протоколов испытаний хранится производителем и органом сертификации (при необходимости) и предоставляется инспекционному органу (при необходимости) и органам надзора за рынком, по требованию. Испытательные лаборатории должны сохранять протоколы испытаний, которые они проводили.

7.3 Примечание

Там, где это возможно, образцы протоколов и образцы другой документации, могут быть разработаны авторами технических условий и приобщены к техническим условиям.

В качестве промежуточного решения и во избежание избыточной работы для авторов технических условий, протоколы испытаний можно выпускать как отдельные документы, разработанные соответствующими отраслевыми подразделениями и/или консультационной группой нотифицированных органов. Тесное сотрудничество между авторами технических условий и группой нотифицированных органов должно гарантировать подходящую форму их общего представления

8 Заключительные положения

8.1 [1] была отменена [2].

8.2 Европейская организация по технической оценке приведет в соответствие должным образом положения Руководства „Guidance Paper K: The attestation of conformity systems and the role and tasks of the notified bodies in the field of the Construction Products Directive”, если это будет необходимо, к [2].

8.3 После подписания соглашения об ассоциации и соглашения о свободном обмене с Европейским Союзом, Республика Молдова установит необходимые действия для перехода к [2] и приведет в соответствие данный Кодекс, согласно последующим действиям европейской организации по технической оценке.

Приложение А
(справочное)

Схемы подтверждения соответствия

Система	Задача для производителя	Задача для нотифицированного органа	Основания для CE-маркировки
1	2	3	4
4	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса		Декларация соответствия производителей
3	контроль продукции по месту производственного процесса	Типовые начальные испытания продукции	
2	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса	Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе первичной проверки	Декларация соответствия производителей + сертификация контроля продукции по месту производственного процесса
2+	Типовые начальные испытания продукции контроль продукции по месту производственного процесса Испытания образцов согласно предписанному тест-плану	Сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе: первичной проверки, постоянного надзора, оценки и одобрения производства	
1	Контроль продукции по месту производственного процесса Дальнейшие испытания образцов согласно предписанному тест - плану	Подтверждение соответствия продукции на основе задач нотифицированного органа и задач, порученных производителю Задачи для нотифицированного органа: Типовые начальные испытания продукции; первичная проверка предприятия и контроля продукции по месту производственного процесса; постоянный надзор, оценка и одобрение контролю продукции по месту производственного процесса	Декларация соответствия производителей ¹⁰ , сопровождаемая сертификатом соответствия продукции
1+	контроль продукции по месту производственного процесса Дальнейшие испытания образцов согласно предписанному тест - плану	Подтверждение соответствия продукции на основе задач нотифицированного органа и задач, порученных производителю Задачи для нотифицированного органа: Типовые начальные испытания продукции; первичная проверка предприятия и контроля продукции по месту производственного процесса; постоянный надзор, оценка и одобрение контролю продукции по месту производственного процесса; аудит-испытания образцов, взятых на предприятии, на рынке или на стройплощадке	

¹⁰ Декларация соответствия является обязательным требованием (см. Кодекс D)

Приложение В
(справочное)

Задачи

Таблица 1: Схемы подтверждения соответствия и задачи нотифицированных органов

Выписка из приложения III [1]	Задачи	Системы подтверждения соответствия				Требуемая сертификация	
		1+1	2	2	3 4		
Предпочтение предоставлено приложению следующих схем подтверждения соответствия		1	1	2	2	3 4	
(i) Подтверждение соответствия продукции нотифицированным органом сертификации на основе:							
(a) (задания для производителя)							
(1) контроль продукции по месту производственного процесса	1	M	M				
(2) дальнейшие испытания образцов, отобранных производителем на предприятии, согласно предписанному тест - плану	2	M	M				
(b) (задания для нотифицированного органа)							
(3) Типовые начальные испытания продукции;	3	A	A				CP
(4) первичная проверка и контроль продукции по месту производственного процесса;	4	A	A				CP
(5) постоянный надзор, оценка и одобрение контроля продукции по месту производственного процесса;	5	A	A				CP
(6) аудит - испытания образцов, взятых на предприятии, на открытом рынке или на стройплощадке	6	A					CP
(ii) Декларация соответствия продукции производителем на основе:							
Первая возможность:							
(a) (задания для производителя)	7	M	M				
(1) Типовые начальные испытания;	8	M	M				
(2) Контроль продукции по месту производственного процесса	9	M					
(3) Испытания образцов, отобранных на предприятии, согласно предписанному тест - плану (*)							
(b) (задания для нотифицированного органа)							
(4) сертификация контроля продукции по месту производственного процесса на основе:							
первичная проверка и контроль продукции по месту производственного процесса;	10	A	A				CF
постоянный надзор, оценка и аттестация заводского производственного контроля.	11	A					CF
Вторая возможность:							
(1) Типовые начальные испытания нотифицированной лабораторией	12		L				Отчет предоставляет только L
(2) Контроль продукции по месту производственного процесса	13		M				
Третья возможность:							
(a) Типовые начальные испытания производителем	14					M	
(b) Контроль продукции по месту производственного процесса	15					M	

ОБОЗНАЧЕНИЯ (см. также таблицу 2 для определений):

CP – орган сертификации, требуемый для сертификации соответствия продукции

CF – орган сертификации, требуемый для сертификации контроля продукции по месту производственного процесса

A – орган сертификации, или, по его поручению – орган инспекции и/или испытательная лаборатория

L – испытательная лаборатория

M – производитель

(*) если требуется

Таблица 2 - Органы, привлеченные к подтверждению соответствия и их функции

Выписка из приложения III [1]	Задачи	Схемы подтверждения соответствия					
		1	1+	2	2+	3	4
ОРГАНЫ, ПРИВЛЕЧЕННЫЕ К ПОДТВЕРЖДЕНИЮ СООТВЕТСТВИЯ							
Относительно функции органов, привлеченных к подтверждению соответствия, необходимо различать между:							
(i) органом сертификации, являющимся непредвзятым органом, государственным или негосударственным, имеющим необходимую компетентность и ответственность осуществлять сертификацию соответствия продукции или сертификацию контроля продукции по месту производственного процесса согласно данным правилам процедуры и управления;	от 3 до 6, 10 и 11	Y	Y	Y	Y		
(ii) органом инспекции, являющимся непредвзятым органом, имеющим структуру, персонал, компетентность и деловую репутацию, чтобы выполнять функции согласно определенным критериям, такие как оценка, рекомендации для принятия и последующего аудита схемы контроля продукции по месту производственного процесса у производителей;	4, 5, 6, 10 и 11	s	s	s	s		
(iii) испытательной лабораторией, являющейся лабораторией для измерения, проверки, испытания, калибрования или определения другим способом характеристик или показателей материалов или продукции;	3, 6 и 12	s	s			Y	
В случае (i) и (ii) (первая возможность) параграфа 2, три функции 3 с (i) по (iii) могут выполняться одним и тем же органом или разными органами, и в таком случае орган инспекции и/или испытательная лаборатория, привлеченные к подтверждению соответствия, выполняют свои функции от имени органа сертификации.	Примечание: Органы инспекции и испытательные лаборатории могут взять на себя такие задачи, но по схемам 1, 1+, 2 и 2+ они осуществляют это от имени органов сертификации.						
ОБОЗНАЧЕНИЯ: Y – орган привлечен к таким задачам или сертификации на основе таких задач s – орган может взять на себя такие задачи от имени органа сертификации							

Приложение С
(справочное)

Конкретные аспекты подтверждения соответствия эксплуатационных характеристик продукции, определяемых расчетом строительных конструкций¹¹

С.1 Результаты расчетов, сопровождающие маркирование знаком СЕ строительных элементов и узлов

1) Относительно эксплуатационных характеристик, относящихся к основным требованиям продукции № 1 (включающие такие аспекты основных требований № 4, которые связаны с механической прочностью и устойчивостью) и аспектам основных требований № 2 (огнестойкость), то производитель обязан их гарантировать в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов/европейских технических оценок, как задекларированные характеристики или значения в информации, сопровождающей маркирование знаком СЕ согласно одному из методов, детализированных в CP A.01.02/L.

- Метод 1, заключающийся в следующем:

“Задекларированная информация” состоит из геометрических данных элемента и/или узлов и из качеств материалов и примененных составляющих (смотри CP A.01.02/L).

Геометрические данные и свойства материала и составляющих необходимы для выполнения расчетов сооружений и/или их частей, отмечено в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок/европейских технических оценках. Данные о связанной продукции приводятся в информации, сопровождающей маркировку знаком СЕ.

Метод расчета строительных характеристик не имеет отношения к маркировке знаком СЕ. Информация, сопровождающая маркировку знаком СЕ, не содержит эксплуатационных характеристик, на которых основываются результаты расчетов. Напротив, проектные расчеты конструкции определенных сооружений или их частей, которые основываются на информации, сопровождающей маркировку знаком СЕ, согласовываются с процедурами, применяемыми государствами-членами, в которых предстоит строительство сооружения. Они осуществляются уполномоченными лицами по этим процедурам лицами.

- Метод 2, заключающийся в следующем:

Механическая прочность элементов или узлов определяется с применением расчетных методов (например, Евро-кодов), основанных на гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок/европейских технических оценках. Результаты выражаются в виде характеристических значений или расчетных значений¹², и информация, сопровождающая маркировку знаком СЕ, содержит все необходимые параметры (например, характеристики материала, примененных составляющих, коэффициенты), используемые при выполнении расчетов (смотри CP A.01.02/L).

Метод расчета для получения строительных характеристик и результаты или расчеты являются существенными для маркировки знаком СЕ.

- Метод 3, заключающийся в следующем:

Задекларированная информация предоставляется путем ссылки на проектную документацию сооружений или заказа клиента (смотри CP A.01.02/L) независимо от того, предусмотрен ли расчетный метод гармонизированными техническими условиями или нет.

1) Производитель решает, сопровождать или не сопровождать маркировку знаком СЕ инфор-

¹² Характеристические и расчетные значения приведены в Евро-кодах.

мацией, касающейся эксплуатационных характеристик продукции, путем ссылки на соответствующую проектную документацию (какая может основываться на гармонизированных расчетных методах, например, Евро-кодах, применяемых проектировщиком сооружений или производителем строительной продукции по договоренности между клиентом и производителем). Если он так поступает, он также принимает обязательства и ответственность за эксплуатационные качества продукции в его проекте, что может означать, что он обеспечивает подтверждение проекта в случае сомнений относительно его точности. Если он так не поступает, то ответственность за принятую в проекте продукцию должна определяться в договоре между производителем и лицом, которое заказывает изготовление продукции (строителем или проектировщиком, согласно условиям договора) и/или, если это уместно, согласно требованиям действующего законодательства страны.

2) Решение о включении одного, двух или всех трех методов в технические условия принимается авторами технических условий или авторами руководства для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Тем не менее, они могут исключить метод, если это должным образом оправдано в силу технических причин они могут исключить метод, если это должным образом оправдывается техническими. Условия, которые применяются к любому из этих методов, должны быть отмечены в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок продукции.

3) В этом Приложении рассматривается вопрос “типового начального расчета”, который осуществляется на предоставленных типах продукции и частью типовых начальных испытаний (например, эксплуатационные характеристики продукции определяются путем расчета, а не испытаниями), в то время как расчет, осуществленный относительно отдельной продукции, может быть частью технического контроля на производстве по аналогии с “испытанием образцов, взятых на производстве”, включенным в Приложение III [1] как метод контроля за системами сертификации соответствия 1+, 1 и, когда это уместно, 2+.

4) В гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок / общего понимания о процедуре оценок/ европейских технических оценках для продукции следует устанавливать, какие части расчетов и входных данных должны быть проверены в рамках оценки соответствия, и кем, и в каких случаях это необходимо выполнять относительно отдельной продукции.

С.2 Принципы

5) В системах сертификации соответствия, о которых идет речь в Приложении III [1], для “типовых начальных испытаний” расчеты должны рассматриваться как часть типовых начальных испытаний. “Типовые начальные расчеты” могут обычно осуществляться относительно номенклатуры продукции¹³. Однако, если это уместно, гармонизированные европейские стандарты или руководства для европейских технических оценок/общее понимание о процедуре оценок/ европейских технических оценки на продукцию должны определяться в случае малых серий, для которых “типовые начальные расчеты”, должны ограничиваться демонстрацией способности производителя выполнять расчеты, определенные в гармонизированных технических условиях, и его способности принимать во внимание параметры, которые могут измениться в новых (малых) сериях.

6) Аналогично расчет может быть частью “контрольного испытания” в схеме 1+, хотя во многих случаях выполнение новых расчетов нотифицированными органами должны рассматриваться, если это технически оправдано, например, в случаях, когда после выполнения контрольного испытания, имели место изменения в методах расчетов, инструментах или процедурах типовых начальных расчетов.

7) Процедуры, которые касаются расчетов, должны быть отображены документально в системе контроля продукции по месту производственного процесса, аналогично положениям, которые применяются, когда эксплуатационные характеристики определяются путем испытаний.

¹³ группа продукции, изготовленных одним производителем, относительно которой результаты испытаний одной или больше характеристик любой одной продукции в номенклатуре является действительными для всей продукции номенклатуры.

8) Эксплуатационные характеристики продукции могут быть определены расчетным путем или испытаниями. Оба метода имеют одинаковый статус (смотри CP A.01.02/L). Поэтому расчетные методы должны считаться вспомогательным мероприятием (например, Евро-коды должны рассматриваться как вспомогательные стандарты), когда на них ссылаются в гармонизированных технических условиях.

С.3 Специальные задания, которые должны выполняться согласно применяемой системе сертификации соответствия

С.3.1 Подтверждение соответствия продукции ([1] III.2(i) - схемы подтверждение соответствия 1 и 1+)

9) По схеме сертификации соответствия 1 и схеме сертификации соответствия 1+ ответственность за типовые начальные испытания, в том числе за типовые начальные расчеты, возлагается на нотифицированный орган.

С.3.1.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

10) Относительно типовых начальных испытаний нотифицированный орган несет ответственность, в дополнение к выполнению испытаний, за подтверждение применения производителем правильных методов и процедур определения геометрических параметров продукции, характеристик материалов и применяемых составляющих, в том числе за выборку (если это необходимо) согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

11) Относительно первичного обследования производства, контроля продукции по месту производственного процесса и постоянного надзора, оценки и принятия контроля продукции по месту производственного процесса- нотифицированный орган оценивает постоянный внутренний контроль производства, который осуществляет производитель.

12) Относительно контрольной проверки или расчета взамен контрольного испытания (только по схеме 1+) - нотифицированный орган является ответственным за регулярное определение геометрических параметров продукции, качества материалов и их составляющих, в том числе выборки (если это необходимо).

С.3.1.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

13) Нотифицированный орган является ответственным за типовые начальные испытания, согласно методу, изложенному в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Он проверяет и подтверждает расчеты (средства и результаты), выполненные производителем для разработки продукции с применением любых соответствующих средств, включенных в гармонизированные европейские стандарты или руководства для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок, принимая решение уместно ли выполнять независимые расчеты для подтверждения (смотри сноску¹⁴ на следующей странице) с выдачей CE сертификата соответствия. Нотифицированный орган должен быть квалифицированным для выполнения расчетов строительных конструкций, с применением методов изложенных в технических условиях и/или может, осуществлять это с помощью квалифицированных лиц при условии, что обязательства и ответственность за это задание возлагаются на нотифицированный орган.

Более подробно про типового первичного испытания и, в частности, типового начального расчета и нотифицированного органа:

а) является ответственным за определение геометрических параметров продукции, качества материалов и их составляющих, в том числе отбора образцов (если это необходимо). Он предоставляет исходные данные для расчетов;

- b) проверяет отвечает ли метод расчетов, примененный для определения задекларированных механических характеристик номенклатуры продукции, требованиям, приведенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценках/общего понимания о процедуре оценок;
 - c) подтверждает корректность исходных данных используемых для расчетов (характеристик материалов и их составляющих, коэффициентов и тому подобное), и, если необходимо, подтверждает, что обработка осуществлялась надлежащими средствами (например, точной компьютерной программой);
 - d) подтверждает путем утверждения¹⁴ результаты типового начального расчета;
 - e) представляет отчет о типовом начальном расчете, в соответствии с этим Кодексом, о том, что сертификат соответствия продукции может быть приложен к отчету типового начального расчета, который является частью отчета типового начального испытания.
- 14) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, постоянного надзора, оценки и принятия контроля продукции по месту производственного процесса и постоянного надзора, заданиями нотифицированного органа являются задания, которые выполняются по схемам 2 или 2+.
- 15) Относительно контрольной проверки или расчета вместо контрольного испытания (только по схеме 1+), нотифицированный орган:
- a) является ответственным за регулярное определение геометрических параметров продукции, качеств материалов и их составляющих, в том числе отбора образцов (там, где это имеет значение). Это обеспечивает исходные данные для расчетов;
 - b) проверяет, продолжает ли метод расчетов, примененный для определения задекларированных механических характеристик по типу продукции, отвечать требованиям гармонизированным европейским стандартам или руководствам для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок. Это имеет особенное значение, если метод расчета, о котором идет речь, либо инструменты расчета или процедуры изменяются, и могут оказаться ненужными в других случаях;
 - c) проверяет постоянное соответствие исходных данных, применяемых для расчетов (характеристики материалов и составляющих продукции, предполагаемые действия, частные коэффициенты, и тому подобное), и в случае необходимости, применяемых для обработки данных инструментов (например, программного обеспечения);
 - d) предоставлять отчет о проверке.

С.3.2 Декларация соответствия продукции ([1] III.2(ii), первая возможность - схемы сертификации соответствия 2 и 2+)

16) По схемам сертификации соответствия 2 и 2+ ответственность за типовые начальные испытания, включая типовой начальный расчет, возлагается на производителя. Нотифицированный орган не утверждает соответствующие расчеты.

С.3.2.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

17) Относительно типового начального испытания, на производителя возлагается ответственность за методы и процедуры, примененные для определения геометрических параметров продукции, качества материалов и составляющих, в том числе за отбор образцов, и за указание этих данных в информации, сопровождающей маркировку знаком CE в соответствии с положениями технических условий.

¹⁴Принимая во внимание желания производителей, исходящие из пожеланий акционеров на данном рынке, либо в соответствии с определенными потребностями, нотифицированный орган может сам выполнить полный расчет или проверку путем частичного расчета.

18) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса (схемы сертификации соответствия 2 и 2+) и постоянного надзора, оценки и приемки заводского производственного контроля (только для схемы 2+), нотифицируемый орган оценивает постоянный внутренний контроль производства, осуществляемый производителем, в частности, относительно документируемых процедур отбора показательных образцов согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок и определению свойств продукции и материалов, необходимых в качестве исходных данных для расчетов. Он проверяет, позволяют ли условия изготовления продукции использовать показания, предоставляемые производителем, в качестве информации, которая будет сопровождать маркировку знаком CE в соответствии с положениями технических условий.

С.3.2.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

19) Нотифицированный орган является ответственным только за подтверждение того, что контроль продукции по месту производственного процесса отвечает условиям, изложенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок на основании первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, и в случае схемы 2+ за постоянный надзор, оценку и приемку контроля продукции по месту производственного процесса. Частью первоначальной инспекции производства является также проверка выполнения производителем типового начального расчета в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

20) Относительно типового начального испытания и связанного с этим отбора образцов, в том числе необходимого типового начального расчета по номенклатуре продукции (как определено в гармонизированных европейских стандартах или европейских технических оценках), и определения исходных данных для расчетов (качества материала и комплектующих, частных коэффициентов и тому подобное) - это входит в обязанность производителя.

21) Относительно первоначальной инспекции производства и контроля продукции по месту производственного процесса, нотифицируемый орган оценивает, позволяют ли методы производства достичь необходимых характеристик продукции и эффективного функционирования контроля продукции по месту производственного процесса. Дополнительно к проверке того, выполнен ли типовой начальный расчет, отображены ли в документах методы и процесс расчетов, когда предусматривают расчет механических характеристик продукции (образцов), нотифицируемый орган проверяет внедрение, использование и поддержание производителем документированной системы контроля продукции по месту производственного процесса согласно положениям гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок и обеспечивает:

- a) правильный отбор показательных образцов;
- b) для разной продукции точное определение характеристик продукции и материалов, необходимых как исходные данные для расчетов в отношении каждой отдельной продукции;
- c) соответствующее оборудование и компетентный персонал для точного выполнения расчетов;
- d) что расчет был выполнен, что его базовые значения (например, применяемые коэффициенты безопасности) являются точными, и что метод, процесс и результаты, применяемые как основание для декларации эксплуатационных характеристик, должным образом отображены в документах и зарегистрированы;
- e) что для электронной обработки данных и отчетности применяются только надежное программное обеспечение и должным образом функционирующее компьютерное оборудование, а также применяются соответствующие средства защиты данных и обеспечения их целостности.

22) Относительно постоянного надзора, оценки и приемки контроля продукции по месту производственного процесса (только относительно схемы 2+) задания нотифицированного органа, заключаются в том, чтобы как это определено в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок, с надлежащей частотой проверять, чтобы документация, касающаяся метода расчета, сохраняла свою законную силу (независимо от того, вносились ли изменения или нет), и контролировать использование и поддержание документируемой системы системы контроля продукции по месту производственного процесса в соответствии с положениями гармонизированных европейских стандартов или руководств для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок.

С.3.3 Декларация соответствия продукции ([1] III.2(ii), вторая возможность - схема сертификации соответствия 3)

С.3.3.1 Методы 1 и 3 (когда гармонизированные технические условия не распространяются на методы расчетов):

23) Относительно типовых начальных испытаний, нотифицированный орган является ответственным за определение геометрических параметров продукции и характеристик материалов и составляющих, которые применены при изготовлении продукции. Нотифицированный орган также является ответственным за отбор образцов (если это необходимо).

С.3.3.2 Методы 2 и 3 (когда гармонизированные технические условия распространяются на методы расчетов):

24) Относительно типовых начальных испытаний нотифицированный орган:

- a) является ответственным за определение геометрических данных продукции и характеристик материалов и составляющих, применяемых в изготовлении продукции. Такие данные являются исходными данными для расчетов;
- b) проверяет, отвечает ли метод расчетов, применяемый для определения задекларированных механических характеристик номенклатуры материалов, требованиям, приведенным в гармонизированных европейских стандартах или руководствах для европейских технических оценок/общего понимания о процедуре оценок;
- c) подтверждает точность исходных данных, применяемых для расчетов (характеристики материалов и их составляющих, частные коэффициенты в отношении материалов, применяемых для расчета сопротивления), и, если это необходимо, подтверждает, что расчеты проводились при использовании надежных инструментов (например, с использованием точного программного обеспечения);
- d) проверяет результаты первичного типового расчета с последующим их утверждением ¹⁶;
- e) предоставляет отчет о типовом начальном расчете в соответствии с этим руководящим документом, так что сертификат соответствия продукции может быть связан с отчетом о типовом начальном расчете, который является частью отчета о проведении типовых начальных испытаний.

С.3.4 Декларация соответствие продукции ([1] III. 2 (ii), третья возможность - схема сертификации соответствия 4)

25) В рамках системы 4 не требуется обязательного привлечения третьей стороны в сертификации соответствия. Это не запрещает производителям поручать необходимые расчеты третьим сторонам, если они считают это приемлемым (например, если у них нет средств или опыта для осуществления таких расчетов самостоятельно).

Следовательно:

¹⁶При желании, нотифицированный орган может, самостоятельно выполнять независимые частичные или полные расчеты.

- a) типовые начальные испытания, в том числе типовой начальный расчет, являются заданием производителя;
- b) расчет конструкций для отдельной продукции, которые изготавливаются на основе типового начального расчета, применяемого для оценки эксплуатационных характеристик (задекларированных значений и классов, сопровождаемых маркировку знаком CE) является частью технического контроля продукции по месту производственного процесса.

C.4 Определенные аспекты контроля соответствия техническим условиям, разработанным для европейской технической оценки

26) В случае европейской технической оценки, с руководящими документами или без них, орган по оценке соответствия, как правило, проверяет точность рекомендуемого к использованию метода расчета, применяемого непосредственно для определения эксплуатационных характеристик продукции в случаях, когда он берет на себя задачи по принятию европейских технических оценок. В таком случае роль нотифицированного органа ограничивается оценкой, в зависимости от применяемой системы подтверждения соответствия, соответствия продукции и/или производства условиям, определенным в европейских технических оценках, без необходимости подтверждения точности применяемого метода расчета.

27) В случаях, когда производитель предоставляет органу по оценке соответствия широкую номенклатуру продукции, орган принятия может включить непосредственно в европейскую техническую оценку расчетный метод, какой он считает уместным, позволяя производителю самостоятельно выполнить расчет эксплуатационных характеристик всей номенклатуры продукции. В этом случае орган по оценке соответствия тем самым подтверждает точность метода расчетов и условия его применения с указанием данной информации в европейской технической оценке. В таком случае роль нотифицируемого органа ограничивается проверкой того, что производитель должным образом применяет метод расчетов для определения необходимых эксплуатационных характеристик продукции, без необходимости подтверждения точности применяемого метода расчета.

Библиография

- [1] Директива 89/106/ЕЕС от 21 декабря 1988 о строительной продукции
- [2] Регламент (ЕС) № 305/2011 европейского Парламента и Совета, от 9 марта 2011 г., об установлении гармонизированных условий для распространения на рынке строительной продукции и отмене Директивы 89/106/ЕЕС Совета

Конецперевода


Documente Normative în Construcții
Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Содержание

1	Область применения	21
2	Нормативные ссылки	21
3	Основные принципы	21
4	Методы контроля соответствия	22
5	Схемы подтверждения соответствия	25
6	Нотифицированные органы, привлеченные к подтверждению соответствия	27
7	Маркировка образцов и отчет	29
8	Заключительные положения	30
	Приложение А (справочное). Схемы подтверждения соответствия	31
	Приложение В (справочное). Задачи	32
	Приложение С (справочное). Конкретные аспекты подтверждения соответствия эксплуатационных характеристик продукции, определяемых расчетом строительных конструкций	34

Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Membrii Comitetului tehnic pentru normare tehnică și standardizare în construcții
CT-C 01 "Normative și standarde metodico-organizatorice" care au acceptat proiectul documentului
normativ:

Președinte:	Ing. Eremeev Petru	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Secretar:	Ing. David Maria	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Membri:	Ing. Calestru Agafia	Direcția construcții, materiale de construcții și tehnologii moderne Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
	Ing. Guțu Maria	Inspectoratul Principal de Stat pentru Suprave- gherea Pieței, Metrologie și Protecție a Con- sumatorilor
	Dr. Ing. Croitoru Gheorghe	Direcția reglementări tehnico-economice Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
	Ec. manag. Rozombac Tatiana	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
Reprezentant ul Ministerului	Jur. Gaina Valeriu	Direcția juridică Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Utilizatorii Codului sunt răspunzători de aplicarea corectă a acestuia.

Este important ca utilizatorii documentelor normative să se asigure că sunt în posesia ultimei ediții și a tuturor amendamentelor.

Informațiile referitoare la documentele normative (data aplicării, modificării, anulării etc.) sunt publicate în „Monitorul oficial al Republicii Moldova”, Catalogul documentelor normative în construcții, în publicațiile periodice ale organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, pe Portalul Național „e-Documente normative în construcții” (www.ednc.gov.md), precum și în alte publicații periodice specializate (numai după publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu prezentarea referințelor la acesta).

Amendamente după publicare:

Indicativul amendamentului	Publicat	Punctele modificate



Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

Ediție oficială

COD PRACTIC ÎN CONSTRUCȚII

CP A.01.02/K:2014

"Sisteme de atestare a conformității, rolul și sarcinile"

Responsabil de ediție ing. L. Cușnir

Tiraj _____ ex. Comanda nr. _____

Tipărit ICȘC "INCERCOM" Î.S.

Str. Independenței 6/1

www.incercom.md